

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Печеніжинської територіальної громади» з 01.01.2022 року

Цей аналіз регуляторного впливу розроблено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 р. №1151 та Податкового кодексу України.

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України, повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Рішення про встановлення місцевих податків і зборів є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 1 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до бюджету громади та є його бюджетно-формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету, яка спрямовується на задоволення потреб територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою виконання вимог Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, селищна рада має прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Печеніжинської територіальної громади» з 01.01.2022 року.

У 2020 році до бюджету громади заплановано надходження в розмірі 250,0 тис. грн. податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, протягом минулого року платниками податку фактично сплачено 350,4 тис. грн. У 2021 році до бюджету громади заплановано надходження в розмірі 350,0 тис. грн.

Земельного податку у 2020 році заплановано надходження у розмірі 610,00 тис. грн., фактично протягом минулого року сплачено 588,8 тис. грн.. У 2021 році до бюджету громади заплановано надходження в розмірі 590,0 тис. грн.

Єдиного податку від суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування у 2020 році заплановано надходжень у розмірі 3887,00 тис. грн., фактично ж протягом минулого року до бюджету громади від сплати зазначеного податку надійшло 3678,2 тис. грн.

Кількість платників вищезазначених податків практично однакова щорічно із незначними відхиленнями, що свідчить про те, що податки та ставки, які встановлюються селищною радою є прийнятними для суб'єктів господарювання. Тому проектом регуляторного акту, з метою уникнення надмірного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, визначено оптимальний рівень ставок, який би не ліквідував стимулів для активізації підприємницької діяльності, але разом з тим забезпечував би стабільні та достатні надходження до бюджету громади для забезпечення здійснення заходів по виконанню програми соціально-економічного розвитку громади.

Ставка єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені до I групи платників єдиного податку залишаються на рівні попередніх років і встановлені за наступними розмірами в розмірі 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня податкового (звітного) року. Для платників єдиного податку суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені II група застосовувалась ставка 12% від мінімальної заробітної пати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року); пропонується 17% від мінімальної заробітної пати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року).

Беручи до уваги, що надходження від сплати єдиного податку до бюджету територіальної громади за два попередні роки суттєво не змінюються, можна зробити висновок, що на території Печеніжинської громади створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу.

Тому, встановлення вищезазначених ставок не матиме суттєвого негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання і не призведе до надмірного навантаження на бізнес.

Причини виникнення проблеми

У разі, неприйняття рішення селищною радою про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, податки та збори у межах територіальної громади будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок відбудеться недофінансування місцевих програм та програм соціально-економічного і культурного розвитку.

Питання наповнення бюджету територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок місцевих податків і зборів, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, члени територіальної громади, у тому числі платники податку, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету з метою реалізації власних повноважень.

Згідно з бюджетним законодавством місцеві податки і збори є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету територіальної громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми. Прийняття рішення в порядку деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість громади.

Аналіз втрат до бюджету громади

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік		Відхилення тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	
	1	2	3	4	5	6

1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	від 0,03% до 1,5%	842,0	від 0,015% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна	421,0	421,0
2	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,01% до 12% (*1,7)	1003	від 0,05% до 3%	590,0	413
3	Єдиний податок	від 10% до 17%	6650,1	від 10,0% до 12%	4926,0	1724,1
4.	Туристичний збір	0,5%	14	0,5%	14	0
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	2558,1

Враховуючи викладене вище, розроблено проект рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Печеніжинської територіальної громади»

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення селищного бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних потреб територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Враховуючи викладене вище, розроблено проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Печеніжинської територіальної громади».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки формування місцевого бюджету проводиться з метою подальшого використання бюджетних коштів на створення загальнодоступних благ, які не можуть бути об'єктами ринкових відносин (об'єкти загального безоплатного користування, селищні програми). Разом з тим чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме селищних рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Податковим кодексом України. Тому, тільки відповідним рішенням селищної ради, ухваленим та офіційно оприлюдненим до 15 липня року, що передує бюджетному року, як це визначено ст. 12 Кодексу можливо вирішити зазначену проблему. Інші механізми, у тому числі й ринкові, спрямовані на розв'язання проблеми чинне законодавство не визначає.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. У разі якщо селищна рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду органи місцевого самоврядування не приймуть рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Основною метою розробки проєкту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 266, 267, 268, 2681, 269 , глави 1 розділу XIV Податкового Кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території громади. Проєкт регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями регулювання є:

- врегулювання місцевих податків та зборів на території Печеніжинської територіальної громади відповідно до Податкового кодексу України;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків та зборів, зокрема по податку на майно (податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю) та єдиному податку (фізичним особам 1, 2 групи), туристичного збору, відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, інтереси громадян і

суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до бюджету громади для виконання програм соціально – економічного розвитку;

- забезпечення прозорості та відкритості рішень селищної ради щодо встановлення місцевих податків та зборів;
- забезпечення необхідних надходжень до бюджету громади від сплати податків та збору;
- виконання місцевих програм, вирішення загальногромадських проблем;

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Не прийняття запропонованого регуляторного акту</p>	<p>Пропонується не встановлювати ставки місцевих податків і зборів (не приймати рішення) на території Печеніжинської територіальної громади.</p> <p>В даному випадку відповідно до п.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України такі податки справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Це призведе до втрат бюджету та недофінансування заходів соціального значення територіальної громади(ТГ).</p> <p>До бюджету селища надійдуть кошти від сплати податків за ставками 2021 року у розмірі орієнтовно 5 951,00 тис. грн. Бюджет громади втратить близько 834,0 тис. грн., що негативно вплине на соціальну інфраструктуру ТГ.</p>
<p>Альтернатива 2 прийняття запропонованого регуляторного акту.</p>	<p>Альтернативою пропонується встановлення економічно обґрунтованих ставок місцевих податків і зборів.</p> <p>Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнення встановлених цілей, встановити чіткі та прозорі механізми справляння та сплати місцевих податків і зборів. До бюджету громади від місцевих податків і зборів у 2022 році надійде близько</p>

<p>Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів.</p>	<p>8495,1 тис. грн.. (з урахуванням усіх податків і зборів 30916,5 тис.грн.), що дозволить реалізувати заходи передбачені Планом соціально-економічного розвитку Печеніжинської територіальної громади, забезпечити фінансову самостійність органу місцевого самоврядування та баланс інтересів органу місцевого самоврядування, громади та суб'єктів господарювання.</p> <p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини селищного бюджету, але така альтернатива є неприйнятною, тому, що є непосильною для платників податків і зборів територіальної громади. У зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок, закриття суб'єктів підприємницької діяльності. Можливе виникнення соціальної напруги серед населення, непорозуміння між місцевою владою та суб'єктами підприємницької діяльності.</p>
--	---

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати бюджету громади через застосування ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.
Альтернатива 2	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України,	Витрати, пов'язані з підготовкою,

	<p>реалізацію повноважень, наданих органам місцевого самоврядування.</p> <p>Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Дозволить забезпечити надходження до бюджету громади від сплати місцевих податків та зборів у розмірі близько 8495,1 тис. грн..</p> <p>Створить сприятливі фінансові можливості для підвищення соціальної захищеності та інших потреб громади.</p> <p>Забезпечить отримання додаткових надходжень у зв'язку з включенням додаткової земельної ділянки до перелік перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів</p>	<p>оприлюдненням та прийняттям регуляторного акта.</p>
Альтернатива 3	<p>Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.</p>	<p>Існування ризику не сплати податків суб'єктами господарювання через надмірне податкове навантаження.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Сплата податків виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду.</p>	<p>Витрати пов'язані зі сплати податків орієнтовно в розмірі 834,0 тис. грн.</p>

Альтернатива 2	<p>Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.</p> <p>Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.</p> <p>Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування.</p> <p>За рахунок надходжень від сплати податків та зборів - реалізація інвестиційних проектів соціального спрямування відповідно до потреб громади.</p> <p>Можливість реалізації додаткових соціальних заходів у зв'язку із збільшенням надходжень до бюджету громади.</p>	<p>Витрати, пов'язанні із сплатою податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку за запропонованими ставками в сумі 1417,8 тис. грн.</p>
Альтернатива 3	<p>Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету.</p>	<p>Платники не будуть мати змоги вчасно сплатити податки, що призведе до нарахування пені та застосування штрафних санкцій. Що в свою чергу підвищить соціальне напруження в громаді</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	1	8	380	389
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,26 %	2,06 %	97,68 %	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку здійснюватиметься за ставками затведженими Печеніжинською радою на 2021 рік	Витрати за ставками затведженими Печеніжинською радою на 2021 рік орієнтовно 5117,0 тис. грн..
Альтернатива 2	Сплата податку за обгрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Витрати відповідно до запропонованого регуляторного акта. Сплата податків та зборів за встановленими ставками орієнтовно 7091,3 тис. грн..
Альтернатива 3	відсутні	Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу та скорочення кількості суб'єктів малого бізнесу.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат (орієнтовно), тис. гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	5951,0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва., які виникають внаслідок дії	8509,1

регуляторного акта»)	
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	17868,9

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Така альтернатива є не прийнятною. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Проблема продовжує існувати, справляння місцевих податків і зборів будуть справлятися за ставками, що діяли у 2021 році, що призведе до значних втрат до бюджету громади, що в свою чергу не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного, культурного розвитку, покращення благоустрою територіальної громади.
Альтернатива 2	4	Прийняття даного рішення забезпечить фінансову основу самостійності громади, до бюджету додатково надійде 2 558,1 тис. грн. що дасть змогу вирішити важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення

		встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів, наповнення місцевого бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Отже, прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме може призвести до занепаду малого бізнесу.

Рейтинг результату	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернатив у рейтингу
Альтернатива 1	Органи місцевого самоврядування: Відсутні Громадяни: Сплата податків виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду. Суб'єкти господарювання: Сплата податку здійснюватиметься за ставками затведженими Печеніжинською селищною радою на 2021 рік	Органи місцевого самоврядування: Втрати селищного бюджету через застосування ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Громадяни: Відсутність додаткового фінансового ресурсу на вирішення соціальних проблем жителів громади. Суб'єкти господарювання: відсутні Сумарні витрати, грн..: залишаються без змін.	Зменшення надходжень до бюджету громади, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.
Альтернатива	Органи місцевого	Органи місцевого	Наповнення

<p>ва 2</p>	<p>самоврядування: надходження додаткових коштів до селищного бюджету; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету. Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обгрунтованими ставками</p>	<p>самоврядування: Витрати, пов'язані з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акта. Громадяни: Підвищення соціального напруження в громаді Суб'єкти господарювання: сплата податків за запропонованими ставками Сумарні витрати, грн: збільшуються на 2 558,1 тис.грн</p>	<p>бюджету громади, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць.</p>
<p>Альтернатива 3</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: сплата податків і зборів за обгрунтованими ставками; встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Суб'єкти господарювання:</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Існування ризику не сплати податків суб'єктами господарювання через надмірне податкове навантаження Громадяни: Сплата податків суб'єктами господарювання може сприяти незначному зменшенню заробітної плати найманим працівникам Суб'єкти господарювання: Надмірне податкове навантаження спричинить</p>	<p>Не вирішує проблем по сплаті податків. Підвищення соціальної напруги</p>

	відсутні	додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу та скорочення кількості суб'єктів малого бізнесу.	
--	----------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Зменшення дохідної частини бюджету громади.</p> <p>Неповна реалізація стратегічного плану розвитку Печеніжинської територіальної громади.</p> <p>Відсутність додаткового фінансового ресурсу на вирішення соціальних проблем жителів громади.</p>	Зміни у законодавстві.
Альтернатива 2	<p>Відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.</p> <p>Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Дозволить забезпечити надходження до бюджету громади від сплати місцевих податків та збору близько 8509,1 тис. грн..</p> <p>Створить сприятливі фінансові можливості для підвищення соціальної захищеності та інших потреб громади.</p> <p>Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.</p> <p>Можливість реалізації додаткових</p>	<p>На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання.</p> <p>Економічна ситуація в країні.</p>

	соціальних заходів у зв'язку із збільшенням надходжень до бюджету громади.	
Альтернатива 3	Дана альтернатива є неприйнятною. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме може призвести до занепаду малого бізнесу.	Нові зміни у законодавстві.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно - обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів, що є посилюючими для платників місцевих податків і зборів та забезпечить фінансову основу самостійності Печеніжинської територіальної громади.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми **Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Печеніжинською селищною радою рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Печеніжинської територіальної громади» на 2022 рік.

Запропонований нормативно – правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Відповідно до запропонованого проекту рішення на території Печеніжинської територіальної громади встановлюються ставки для наступних податків та зборів:

- єдиний податок;
- туристичний збір;
- плату за землю;
- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

При встановленні ставок місцевих податків і зборів враховувалися дохідність підприємницької діяльності та платоспроможність суб'єктів господарювання, соціально-економічні показники розвитку громади, плани розвитку громади.

Механізми розв'язання проблеми:

- встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів на 2022 рік;
- інформування платників про встановлення розмірів місцевих податків і зборів на веб - сайті громади;

- сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів, з метою росту рівня їх платоспроможності;
- забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до селищного бюджету.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

- економіко-фінансові – пропоновані ставки місцевих податків і зборів дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;
- організаційні – розробка регуляторного акта відповідно до цілей державного регулювання; його оприлюднення; розгляд та прийняття відповідного рішення.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Печеніжинської селищної ради "Про встановлення місцевих податків і зборів на території Печеніжинської територіальної громади" та АРВ до нього;
- проведення консультацій;
- оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності";
- направлення проекту рішення з АРВ до Державної регуляторної служби України;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання в тому числі нерезидентами, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, та громадянами, які сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у порядку та на умовах, визначених Податковим Кодексом та цим регуляторним актом.

Встановлення запропонованих ставок податків на 2022 рік є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 99,74 відсотків, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

Один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Запланований строк дії регуляторного акта – 2022 рік. Достатній для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання в межах бюджетного року. Внесення змін або відміна регуляторного акту протягом року можлива у разі зміни чинного законодавства.

У разі, якщо селищна рада не прийме рішення до 15 липня про встановлення відповідних податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи зі ставок норм ПК України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта
Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	Очікуваний розмір надходжень до місцевого бюджету у 2022 році
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта:	тис. грн.	8509,1
	- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки		842
	- земельний податок		1003

	- єдиний податок		6650,1
	- туристичний збір		14
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	416
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	тис. грн.	8509,1
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, на одного суб'єкта	год.	2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта		Високий. Повідомлення, проект рішення про встановлення місцевих податків і зборів, АРВ оприлюднено на веб-сайті Печеніжинської селищної ради

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

за три місяці до закінчення строку дії регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Селищний голова

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Igor Dovirak', with a large, stylized flourish underneath.

Ігор Довірак

Додаток 1 до проведення аналізу впливу регуляторного акта, передбачений Постановою Кабінету Міністрів України від 15.12.2015 №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта” не заповнювався, оскільки на території громади відсутні суб’єкти господарювання великого і середнього підприємництва (за винятком структурного підрозділу суб’єкту середнього підприємництва) та відповідно відсутні, від даних суб’єктів господарювання, поступлення місцевих податків і зборів, які характеризуються даним аналізом впливу регуляторного акту. Визначення суб’єктів великого і середнього підприємництва проводилось відповідно до роз’яснень наданих Державною фіскальною службою України у листі від 08.11.2016 №24039/6/99-99-14- 03-03-15.

Додаток 2
до проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з лютого 2021 р. по квітень 2021р.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча нарада з спеціалістами: фінансового відділу, відділу житлово-комунального господарства, інвестицій та соціально-економічного розвитку, відділу комунікацій та документообігу, відділу земельних відносин, Коломийська державна податкова інспекція ГУ ДПС в Івано-Франківській області	14	Обговорено та надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту регуляторного акта
2.	Робочі зустрічі	2 зустрічі (26	Доведення до відома

		осіб)	присутніх розрахунків та обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту При розробці проекту регуляторного акта витримано вимоги чинного законодавства та враховано громадську думку.
--	--	-------	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро та малі):

1) фізичні та юридичні особи, які є власниками об'єктів житлової та нежитлової нерухомості та платниками земельного податку:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **217** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **8** (одиниць) та мікропідприємництва **209** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого та мікропідприємств підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **53,9 %**.

2) платників єдиного податку :

- кількість платників єдиного податку, на яких поширюється регулювання: **388** одиниць;

- питома вага платників єдиного податку у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – **99,74** (відсотка) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3) платників туристичного збору :

- кількість платників туристичного збору, на яких поширюється регулювання: **0** одиниць;

- питома вага платників єдиного податку у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив –**0**(відсотків) (відповідно

до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури сплата податків і зборів (уточнити)	36,11	0	0
5.1	Час на сплату податків та зборів	16	0	0
6	Разом, гривень	577,76	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	388		
8	Сумарно, гривень	224 170,88	0	0

* Без врахування транспортного податку, єдиного податку III та IV груп та орендної плати з ФО та ЮО

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002 години.

Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2020 рік становить: 6000,00 грн. та 36,11 грн. у погодинному розмірі (Закон України "Про Державний бюджет України на 2020 рік").

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	36,11	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	36,11	0	0
11	Процедури офіційного звітування 36,11 (погодинна мінімальна заробітна плата в 2021 р.) x8 год. x 4 (раз на квартал)	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
	не передбачено	0	0	0
14	Разом, гривень	72,22	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,	388		
	одиниць			
16	Сумарно, гривень	28021,36	0	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на (за рік),
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	x	x	x	x	X
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	x

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	224 170,88	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	28021,36	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	252192,24	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	252192,24	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

1. Зменшення ставок податку

1.1. Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Податковим кодексом України.

Гранична межа розміру ставки, передбачена даним Податковим кодексом, не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Таким чином, прийняття ставки податку на нерухомість на території Печеніжинської селищної ради у розмірі 1 % є вже не максимально допустимою ставкою (пом'якшений захід запроваджено), що передбачена Податковим Кодексом зі змінами та доповненнями.

1.2. Єдиний податок.

Відповідно до Податкового кодексу України фіксовані ставки єдиного податку встановлюються селищною радою:

- для першої групи платників єдиного податку – 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

- для другої групи платників єдиного податку – 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Таким чином, прийняття ставок єдиного податку для першої групи платників у розмірі 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року та для другої групи – у розмірі 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового року, є максимально допустимими ставками.

2. Спрощення адміністративних процедур з регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку та земельного податку (визначається виключно нормами Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями).

Таким чином, не має підстав щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур по регулюванню.