АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 р. №1151,Земельного кодексу України від 16.07.2020 № 2768-III,Закону України «Про благоустрій населених пунктів» від 10.06.2017 № 1817-VIII, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 01.08.2020 № 3038-VI, Наказу Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» від 21.10.2011 N 244

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Дане рішення розроблено з метою впорядкування демонтажу малих архітектурних форм, на території Печеніжинської об'єднаної територіальної громади та усунення порушень щодо їх розміщення в населених пунктах, покращення естетичного вигляду забудови території сіл та забезпечення належного рівня благоустрою та озеленення. Тимчасові споруди та малі архітектурні форми суттєво впливають на загальний вигляд населених пунктів, його художньо-естетичне оформлення, а також виконують містобудівні та архітектурні функції. Належне встановлення/розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм в структурі забудови може суттєво підвищити естетичні якості сільського середовища та його привабливість. І навпаки, безсистемне розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території населених пунктів без належного урахування оточення, характеру архітектури забудови, природного ландшафту знижує якість сприйняття сільського середовища в цілому, порушує його сформований віками масштаб та художні властивості. У зв'язку зі змінами чинного законодавства України, нагальним є питання удосконалення механізму упорядкування демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території Печеніжинської ОТГ. Хаотичне та не систематизоване розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм створює небезпеку учасникам дорожнього руху, погіршуються архітектурний та естетичний вигляд навколишнього простору. Вищевказані проблеми значним чином негативно впливають на туристичну привабливість та економічний розвиток сіл в цілому.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» органам місцевого самоврядування надано повноваження встановлювати відповідно до законодавства правила з питань благоустрою території населеного пункту.

На сьогодні, у чинному законодавстві не визначено питання порядку перенесення та демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм для провадження підприємницької діяльності, не сформовані вимоги до суб'єктів підприємницької діяльності щодо утримання та їх зовнішнього вигляду.

Виходячи з вищевикладеного, з метою врегулювання відносин пов'язаних з демонтажем малих архітектурних споруд та тимчасових споруд, самовільно

розміщених на території населених пунктів Печеніжинської ОТГ, Печеніжинська селищна рада приймає рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади».

Причини виникнення проблеми:

На території Печеніжинської ОТГ існують непоодинокі випадки неналежного утримання та нераціонального використання території громади, невпорядковані об'єкти благоустрою з урахуванням особливостей їх використання; Такі факти істотно порушують гарантовані матеріально-фінансові основи місцевого самоврядування, а також вимоги містобудівного законодавства. Враховуючи специфіку вказаних порушень, їх масовість та очевидний протиправний характер, вказані обставини змушують власника землі діяти адекватно по відношенню до вказаних порушень, захищаючи таким чином інтереси територіальної громади.

Дана проблема негативно впливає як на благоустрій громади та утримання в належному стані її території, так на архітектурний вигляд та її економічний розвиток в цілому, оскільки самовільно встановлені об’єкти їхніми власниками як правило не демонтуються, що порушує право територіальної громади на володіння, користування, розпорядження земельними ділянками комунальної власності, на яких розташовані ці об’єкти.

Розробка даного проекту рішення зумовлена потребою урегулювання окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади ОТГ .

Оскільки проблема чіткого організації окремих заходів з благоустрою, а саме наявності порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів об’єднаних територіальних громад довгий час на державному рівні лишається законодавчо не врегульованою, то прийняття нормативно – правового акту – «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади», є оптимальним підходом до вирішення зазначеної проблеми з чітким дотриманням регуляторної політики в державі.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми затвердження рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади» полягає в необхідності відновлення, належному утриманню та раціональному використанню територій, охорона та організація упорядкування об’єктів благоустрою з урахуванням особливостей їх використання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Держава(органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб’єктигосподарювання	+	-
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» прямо визначає виключне право органів місцевого самоврядування затверджувати правила з питань благоустрою території населеного пункту.

З огляду на кількісне зростання тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території Печеніжинської ОТГ, затвердження рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади» з однієї сторони має стимулювати громадян та суб'єктів господарювання встановлювати/розміщувати тимчасові споруди/малі архітектурні форми відповідно до вимог норм чинного законодавства України, а з іншої - дозволить забезпечити належний контроль за встановленням/розміщенням тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території ОТГ.

Разом з тим законодавчо не врегульовано порядок здійснення демонтажу малих архітектурних форм, тому тільки відповідним рішенням селищної ради, можливо вирішити зазначену проблему. Інші механізми, у тому числі й ринкові, спрямовані на розв’язання проблеми чинне законодавство не визначає. Тобто проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових засобів, оскільки перебуває в площині нормативно-розпорядчих функцій органів місцевого самоврядування і може бути вирішена шляхом прийняття зазначеного рішення.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на те, що вони не виріщують проблеми відсутності комплексного і системного врегулювання порядку демонтажу малих архітектурних споруд та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської ОТГ.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Цілями державного регулювання є:

- врегулювання механізму та порядку демонтажу тимчасових споруд, літніх торгових майданчиків, гаражів, об’єктів дрібнороздрібної торгівлі,малих архітектурних форм тощо, розміщених на території Печеніжинської ОТГ без правових підстав з порушенням вимог чинного законодавства України.
- покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду, ефективне використання ресурсів територіальної громади;
- встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади;
- врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм;
- збільшення надходження у селищний бюджет від суб'єктів підприємницької діяльності;

- вдосконалення системи ефективного використання земельних ресурсів населених пунктів з врахуванням перспектив розвитку сіл.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	**Описальтернативи**
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін та не прийняття запропонованого регуляторного акту	Зазначена альтернатива не є прийнятною, оскільки законодавчо не врегульовано процедур демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм, що фактично призводить до розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території населених пунктів ОТГ без належного урахування оточення, характеру архітектури забудови, природного ландшафту, що у свою чергу знижує якість сприйняття сільського середовища та в цілому, порушує його сформований віками масштаб та художні властивості. В результаті чого місцевий бюджет не доотримує надходження суму в розмірі близько 25 000 грн.
Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт	Прийняття зазначеного регуляторного акту вдосконалить систему ефективного використання земельних ресурсів населених пунктів з врахуванням перспектив розвитку населених пунктів та сприятиме впорядкуванню роботи по розміщенню та облаштуванню некапітальної забудови на території ОТГ. Встановлення чіткого механізму та порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Видальтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

Альтернатива 2	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм. Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади.	Витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Видальтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Погіршення стану благоустрою, занедбання архітектурного та історичного вигляду, блокування інженерних мереж населених пунктів Негативний вплив на безпеку громадян.
Альтернатива 2	Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади. Забезпечення користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів	Витрати відсутні

	благоустрою загального користування. Забезпечення належних умов життєдіяльності людей.	

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	81	82
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	1,2%	98,8%	100,00%

Видальтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Погіршення стану благоустрою міста. Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.
Альтернатива 2	Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів. Унормування процедури демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм. Вдосконалення нормативно-правової бази.	Витрати відсутні.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	**Сума витрат, тис. гривень**

Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємств, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2320,6

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	**Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного бала**
Альтернатива 1	1	Цілі регулювання не будуть досягнуті, оскільки у громади відсутній нормативно-правовий акт який регулював би відносини пов'язані з демонтажем тимчасових споруд/малих архітектурних форм.
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту рішення дозволить повністю досягнути поставлених цілей, заявлена проблема буде вирішена.Прийняття

		регуляторного акта надасть можливість упорядковувати порядок демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

Рейтингрезультативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**
Альтернатива 1	**Органи місцевого самоврядування:** Вигоди відсутні **Громадяни:** Вигоди відсутні **Суб'єкти господарювання:** відсутні	**Органи місцевого самоврядування:** Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм. **Громадяни:** Погіршення стану благоустрою, занедбання архітектурного та історичного вигляду, блокування інженерних мереж населених пунктів Негативний вплив на безпеку громадян. **Суб'єкти господарювання:** Погіршення стану благоустрою населених пунктів. Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними	Зазначена альтернатива залишає суспільні відносини пов’язані з демонтажем тимчасових споруд/малих архітектурних форм неврегульованими, що у перспективі може призвести до погіршення стану благоустрою та виникнення конфліктних ситуацій між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання та громадянами.

		особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.	
Альтернатива 2	**Органи місцевого самоврядування:** Врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм. Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади. **Громадяни:** Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади. Забезпечення користування суспільними благами за рахунок	**Органи місцевого самоврядування:** Витрати відсутні **Громадяни:** Витрати відсутні **Суб'єкти господарювання:** Витрати відсутні	Зазначена альтернатива повністю відповідає цілям регулювання, та дозволяє унормувати відносини пов’язані з демонтажем тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

	покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування. Забезпечення належних умов життєдіяльності людей. **Суб'єкти господарювання:** Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів. Унормування процедури демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.		

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1	Не прийняття зазначеного регуляторного акту може спричинити до хаотичного розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм, а відсутність встановленою процедури їх демонтажу фактично унеможливить покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду	Зміна чинного законодавства

	населених пунктів. Поставлені цілі не будуть досягнуті.	
Альтернатива 2	Прийняття даного регуляторного акта є збалансованим та найсприятливішим рішенням для розв’язання проблеми, що призведе до врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм та покращенню стану благоустрою населених пунктів, збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.	Зміна чинного законодавства

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – що дозволить врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Для розв'язання проблеми пропонується прийняти рішення сесії Печеніжинської селищної ради ОТГ «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади». Способами досягнення цілей є координація суб’єктів, задіяних у процесі виявлення незаконно встановлених тимчасових споруд/малих архітектурних форм, прийняття рішень виконавчого комітету Печеніжинської селищної ради ОТГ про демонтаж, проведення безпосереднього демонтажу об’єктів.

Заходи, які мають здійснити для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади " та АРВ до нього;
- проведення консультацій;
- оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності";
- направлення проекту рішення з АРВ до Державної регуляторної служби України;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, запровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного законодавства.

Прийняття рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Внаслідок прийняття регуляторного акту збільшиться надходження до селищного бюджету за рахунок збільшення отриманих дозвільних документів на розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Введення в дію регуляторного акта не передбачає утворення нового структурного підрозділу та не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Запропонований проект регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії або до прийняття нових нормативних актів.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Строк дії даного регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено такі показники:

	Назва показника	**У разі прийняття рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади »**
1	Кількість демонтованих об'єктів за рішенням	10

	Печеніжинської ОТГ	
2	Кількість звільнених земельних ділянок, зайнятих без правових підстав, що належить до комунальної власності Печеніжинської ОТГ	5
3	Сума відшкодування витрат по демонтажу об'єктів та звільненню земельних ділянок, зайнятих без правових підстав.	25000грн
4	Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Високий. Повідомлення, проект рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади», АРВ оприлюднювалось на веб-сайті Печеніжинської селищної ради

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності:

будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності

Метод проведення відстеження результативності:

статистичний та соціологічний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади»

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п’ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації,атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень	0,00	0,00
8.1	Процедури отримання первинної інформації про	0,00	0,00

	вимоги регулювання *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Хоціночна кількість форм*		
8.2	Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*	0,00	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,00	0,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0	____0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	0	0

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з березня по травень 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	2 зустрічі (42 осіб)	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту При розробці проекту регуляторного акта витримано вимоги чинного законодавства та враховано громадську думку.
2	Інтернет- консультації	30 днів (29 переглядів)	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами місцевих податків і зборів на 2021 рік та отримання інформації про можливості сплати податків.

2. Вимірювання впливу регулювання на:

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:82 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниць) та мікропідприємництва 81(одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	**Найменування оцінки**	**У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)**	**Періодичні (за наступний рік)**	**Витрати за п’ять років**
Оцінка "прямих" витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування *Формула:* *прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість*	169,68	169,68	848,4

	необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва *(вартість роб часу 4723/167 роб год=28,28 гри. вартість 1 год*			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) *Формула:* *оцінка витрат па експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* *вартість паперу 20 арк *0,15 грн =3,00грн* *виготовлення копій документів 10 арк * 1,5Огрн=15,00грн*	18	18	90
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури	0,0	0,0	0,0
6	Разом, гривень	187,68	187,68	938,4

7	Кількість суб’єктів господарювання	82	82	82
8	Сумарно, гривень	15 389,76	15 389,76	76 948,8
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002 години (Норми тривалості робочого часу на 2020 рік). Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2020 рік становить: 4723,00 грн. та 28,31 грн. у погодинному розмірі (Закон України "Про Державний бюджет України на 2020 рік").				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* (1 год х 28,31 грн.)	28,31	28,31	141,55
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0

11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури укладання договору про пайову участь (витрати часу = 0,5 год. на(0,5 год *28,29) укладання договору; ср. зарплата відп. особи 4723 грн/місяць, 1 год. = 28,29 грн.	14,15	14,15	70,7
14	Разом, гривень	42,83	42,83	212,25
15	Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	10	10	10
16	Сумарно, гривень	428,3_	428.3	2122,5

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта	Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	28,31	1	82	2320,6
2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-____
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-____
5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання	-	-	-	-	__-____
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	_-___

7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
8. Разом за рік	X	X	X	X	2320,6
9. Сумарно за п’ять років	X	X	X	X	11 603

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка "прямих" витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	15 389,76
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	428,3
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	15818,06
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	2320,6
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	18138,66

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Проект рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об’єднаної територіальної громади» розроблено відповідно до чинного законодавства. Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб’єктів господарювання, які надають послуги шляхом тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

На основі аналізу визначено, що зазначені суми платежів є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва та не потребують ніяких пом’якшувальних/коригувальних заходів.

Печеніжинський селищний голова ОТГ **Довірак І.В.**