



ФОНД МЕНЕДЖЕРСЬКИХ ІНІЦІАТИВ

Звіт з досліджень якості життя та громадських послуг, які надаються мешканцям громади Печеніжин

реалізованих

ФОНДОМ МЕНЕДЖЕРСЬКИХ ІНІЦІАТИВ

в рамках проекту

Академія Лідерів Партиципації

Canada



Команда проекту „Академія Лідерів Партиципації”:

Експерти:

Кшиштоф Лонтка

Павел Прокоп

Анна Белак

Керівник дослідницької групи:

Даріуш Вадовскі

Інтерв'юери:

Катерина Стінська

Єлизавета Кравчук

Звіт опрацював:

Даріуш Вадовскі

Контакт:

Фонд Менеджерських Ініціатив

вул. І Армії Війська Польського 5/7

20-078 Люблін

Тел.: +48 81 441 33 44

Веб-сайт: <http://fim.org.pl/>

E-mail: biuro@fim.org.pl

Інструмент дослідження, використаний для опитування є власністю Фонду Розвитку Центрально-Східної Європи

вул. Фабрична 15/13

20-301 Люблін

Тел.: +48 535 360 387

Веб-сайт: <http://fresw.pl/>

E-mail: biuro@fresw.pl

Зміст

Звіт	4
1. Загальна інформація про проект	4
2. Теоретична концепція досліджень.....	4
3. Вибірка респондентів.....	5
4. Процедура дослідження	5
Сфера 1. Місцева влада, адміністрація, комунікація.....	6
Сфера 2. Економічний розвиток і податки.....	16
Сфера 3. Транспортна інфраструктура	19
Сфера 4. Соціальна інфраструктура	24
Сфера 5. Комунальні послуги	30
Сфера 6. Освіта.....	33
Сфера 7. Безпека, охорона здоров'я, соціальна допомога	42
Суспільно-демографічна характеристика респондентів.....	56
Визначення пріоритетів	58

1. Загальна інформація про проект

Цей звіт з дослідження якості життя та громадських послуг, які надаються мешканцям громади Печеніжин, є елементом проекту Академія Лідерів Партиципації, що реалізується в рамках Польсько-Канадської Програми Підтримки Демократії співфінансованої з програми польської співпраці для розвитку Міністерства закордонних справ РП та канадського Міністерства закордонних справ, торгівлі та розвитку (DFATD).

Метою проекту Академія Лідерів Партиципації є суттєве організаційне зміцнення функціонування об'єднаних громад у Рівненській, Івано-Франківській, Волинській та Львівській областях. Проект також передбачає підтримку процесу партиципації. Спільне управління сприяє зростанню схвалення дій органів місцевого самоврядування з боку мешканців. Основним знаряддям такого типу управління є суспільний діалог, а наукова оцінка якості життя складає основу для створення місцевої політики та стратегій. У рамках проекту організуються тренінги, навчальні візити та дослідження якості життя мешканців у 4 новостворених громадах.

2. Теоретична концепція досліджень

Предметом дослідження були наступні тематичні сфери:

- Місцева влада, адміністрація, комунікація,
- Економічний розвиток і податки,
- Транспортна інфраструктура,
- Соціальна інфраструктура,
- Комунальні послуги,
- Освіта,
- Безпека, охорона здоров'я, соціальна допомога.

Інструментом дослідження була анкета, розроблена на основі швейцарського зразка, який був опрацьований IQB-FHS і використовувався в багатьох дослідженнях органів місцевого самоврядування Швейцарії в 2001-2015 роках. Анкета була розроблена експертами Фонду Розвитку Центрально-Східної Європи, опираючись на досвіді досліджень проведених в гмінах Люблінщини та у місті Люблін.

До кожної сфери було сформульовано по декілька питань (від 3 до 10), які стосуються важливих для громади та мешканців справ. Спочатку респондентів просили визначити чи мають вони контакт зі справою (проблемою), яка порушується в питанні. Потім вони висловлювали свою думку на ці теми в двох критеріях: рівень задоволення та важливість. Для цього респонденти використовували запропоновану в анкеті 10-бальну шкалу відповідей. Опираючись на ці відповіді, для кожного питання обраховано середнє арифметичне. Середню оцінок та рівня важливості обраховано виключно для тих респондентів, які мають безпосередній або посередній контакт з даною справою. Натомість ті особи, які не цікавляться даною справою і не мають з нею контакту не оцінювали її і не зазначали наскільки вона для них важлива, а тому були виключені з аналізу. Додатково в опитуваних була можливість сформулювання особистих думок та коментарів на обрані теми. В цілому анкета складалася з 46 суттєвих питань (в тому

числі 2 відкритих) та 5 питань, які стосувалися суспільно-демографічних рис респондентів.

3. Вибірка респондентів

Підчас підготовки досліджень, припускалося, що чисельність вибірки респондентів становитиме 150 осіб. На основі демографічних даних Печеніжинської ОТГ було опрацьовано умови підбору респондентів для опитування. Передбачалося, що в опитуванні братимуть участь виключно особи в віці 18 і більше років, які проживають на території цілої громади та представляють різні вікові категорії. В процесі опитування виявилось, що найстарші мешканці (60 і більше років) погано доступні, або ж відмовляються брати участь в опитуванні. Отже, ця вікова група, у відношенні до передбачуваної кількості респондентів даної вікової категорії, представлена в недостатній кількості. В цілому зібрано 153 правильно заповнених анкет, на підставі яких опрацьовано цей звіт.

Інформація про вибірку респондентів		
Стать		
Жінка	69	65,7%
Чоловік	36	34,3%
Вік		
18-29 років	22	21,0%
30-59 років	74	70,5%
60 і більше років	9	8,6%
Освіта		
Початкова	-	-
Неповна середня	2	1,3%
Повна середня	17	11,1%
Професійно-технічна	30	19,6%
Вища	104	68,0%
Разом	153	100,0%

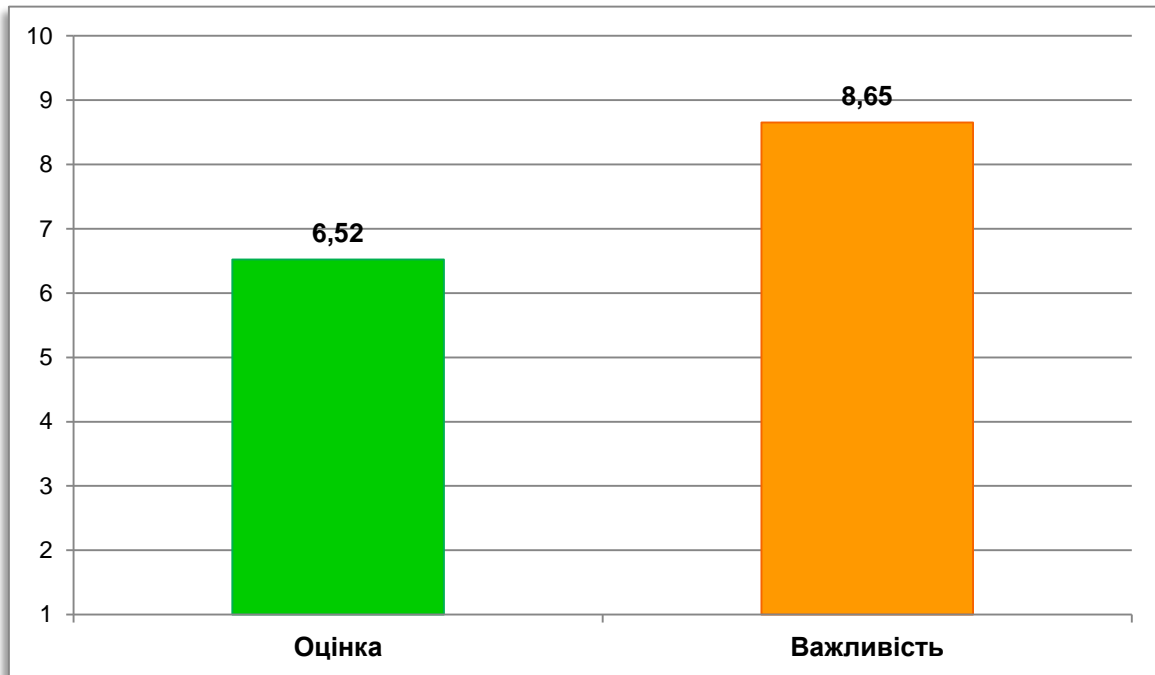
4. Процедура дослідження

Дослідження проводилися 16-17 травня 2016 року. Дані були зібрані під час зустрічей з мешканцями в різних селах громади. Опитування провели спеціально підготовлені інтерв'юери. Перед тим, як розпочати опитування, кожного респондента інформували про мету досліджень та просили дати згоду на участь в опитуванні. Більшість опитуваних самостійно заповнювала анкету, однак декому була потрібна допомога інтерв'юерів.

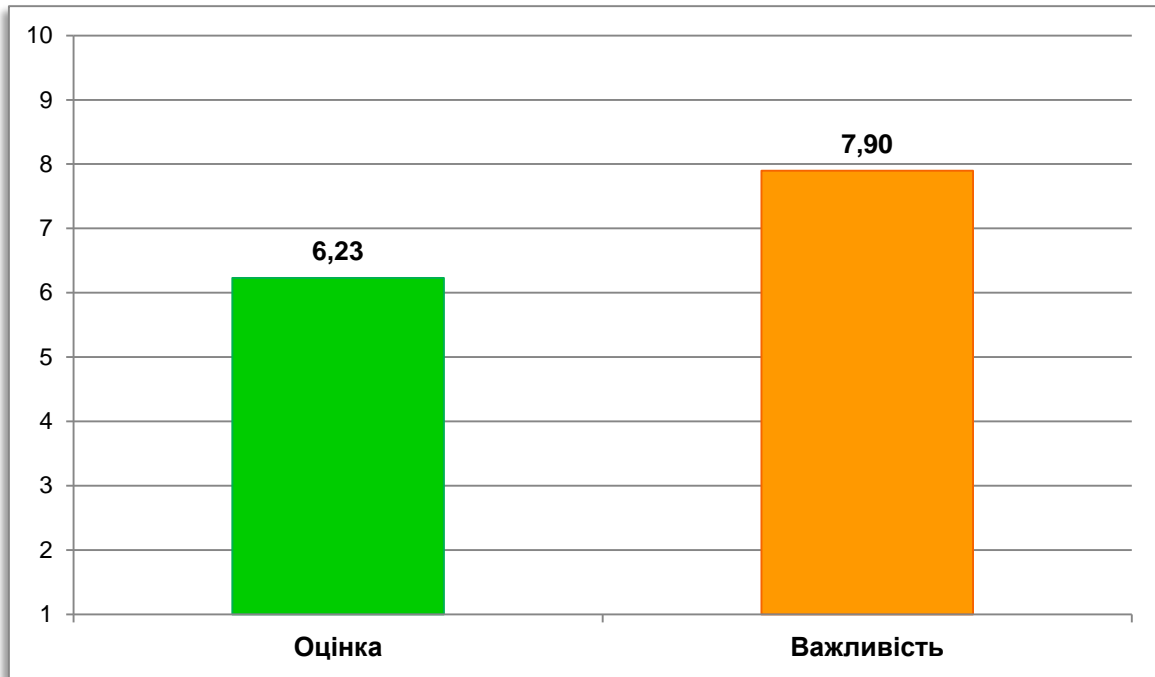
Зібрані дані були закодовані, перевірені, а потім статистично проаналізовані. Результати цього (статистичного) аналізу представлені в даному звіті.

Сфера 1. Місцева влада, адміністрація, комунікація

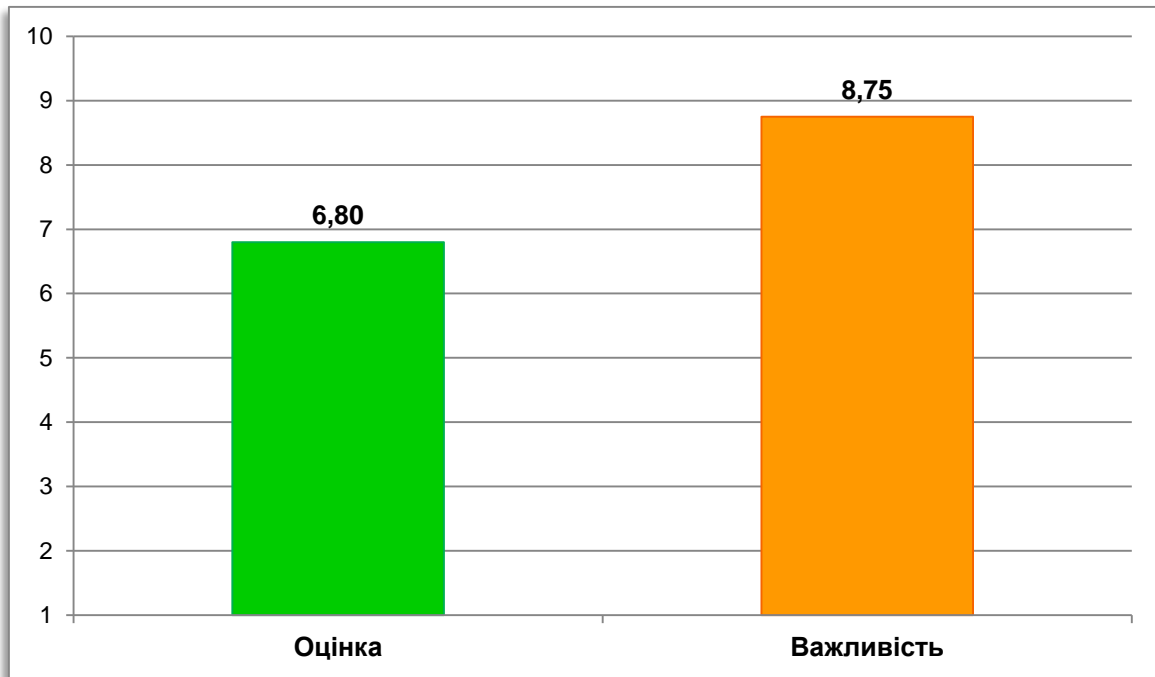
Ефективність роботи голови в управлінні громадою (1.1)



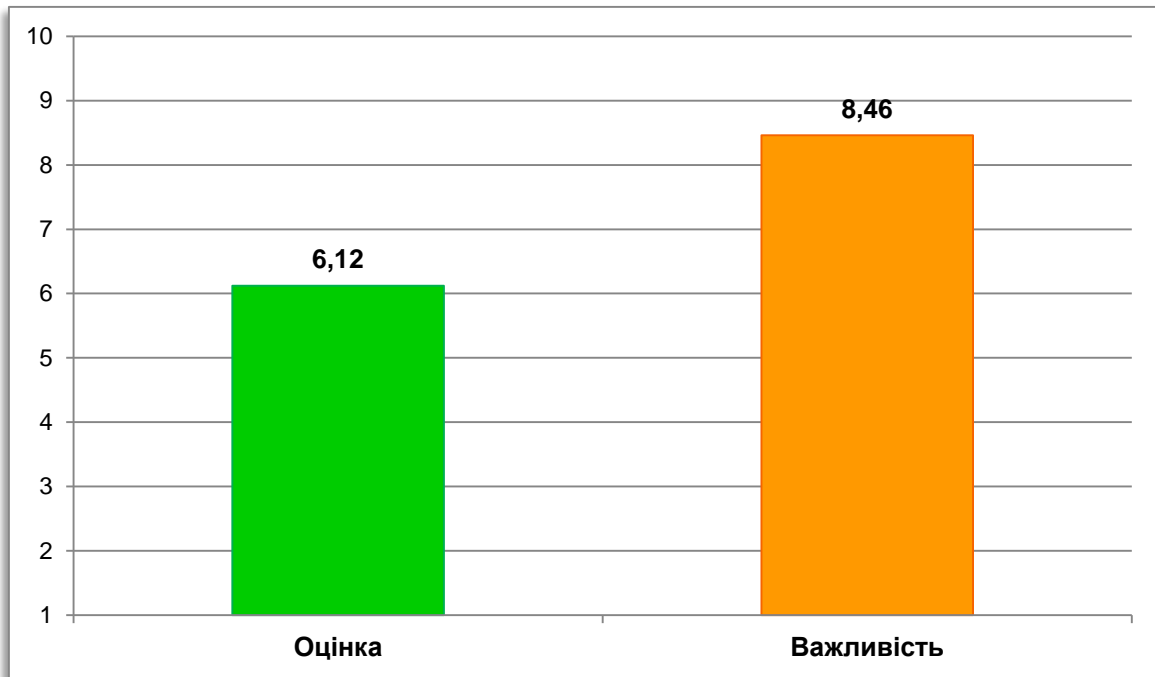
Ефективність представництва справ громади головою (1.2)



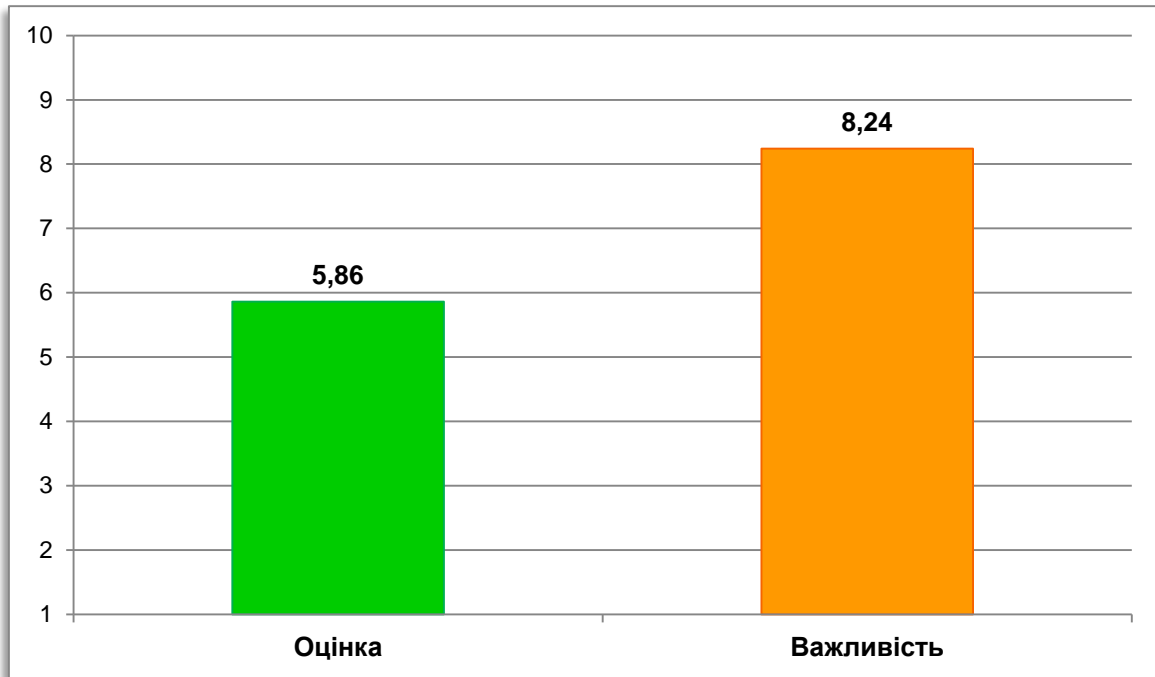
Активність співпраці та спілкування голови з мешканцями та громадськими організаціями (1.5)

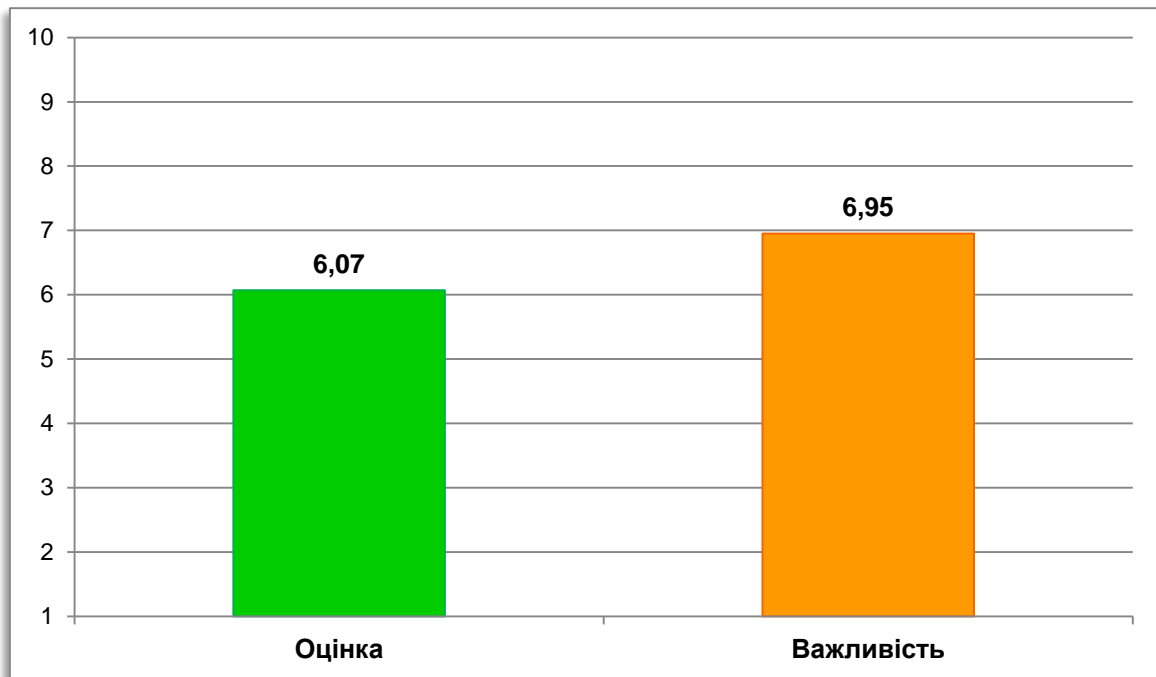


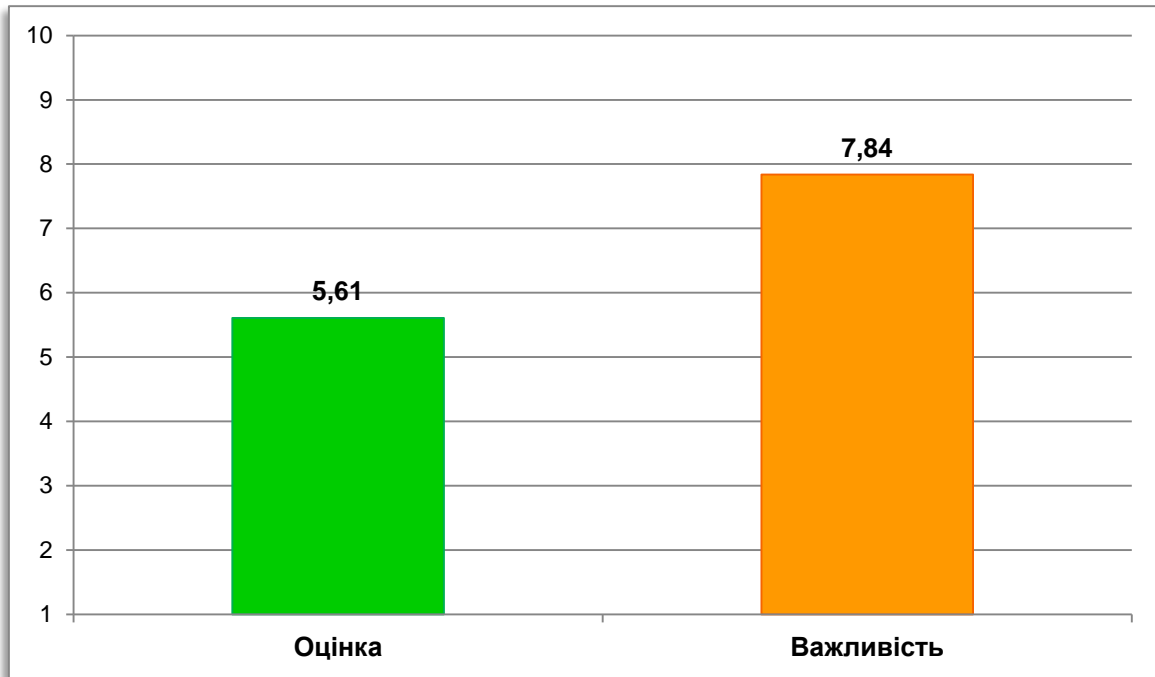
Спосіб інформування громадськості про рішення прийняті місцевими органами влади (1.6)



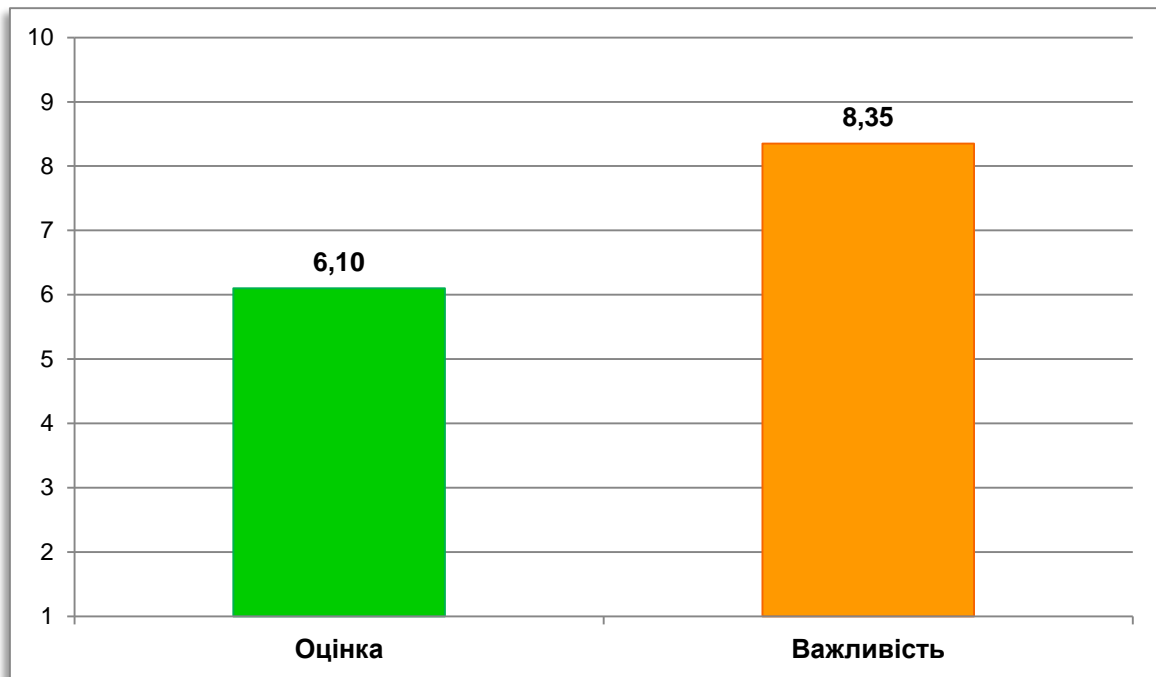
Процес консультування рішень місцевої влади з громадськістю (1.9)



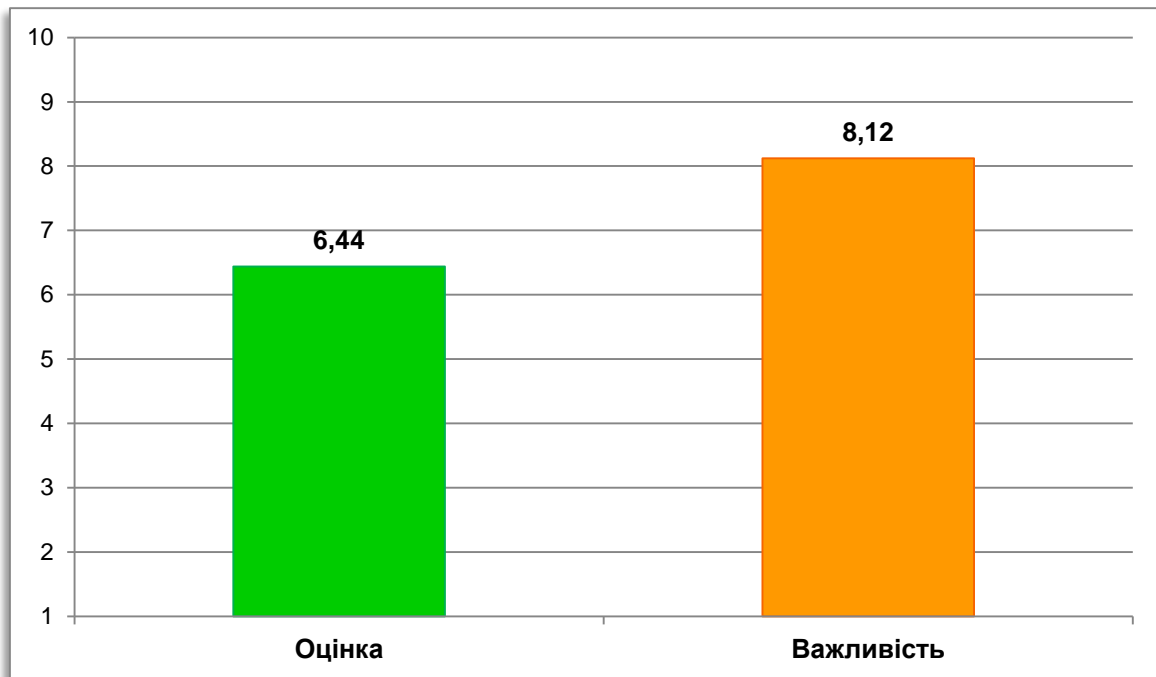




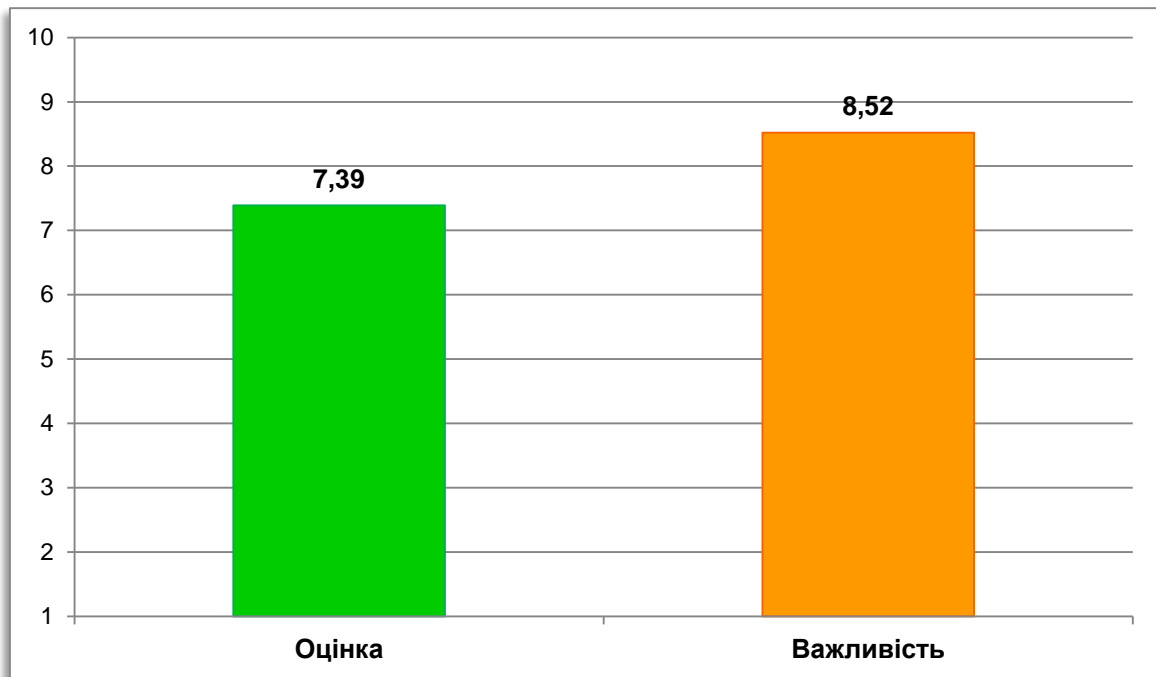
Компетентність працівників адміністрації громади (1.13)



Доступність працівників самоврядування адміністрації громади для клієнтів (1.14)

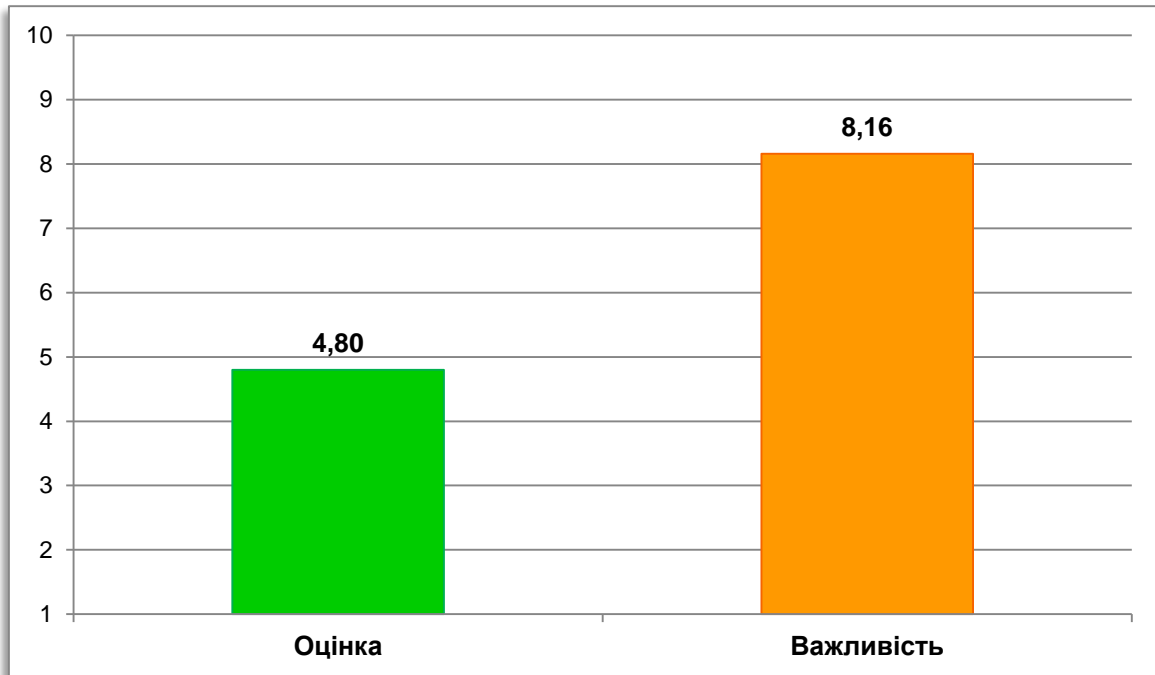


Особиста прив'язаність до громади (1.16)

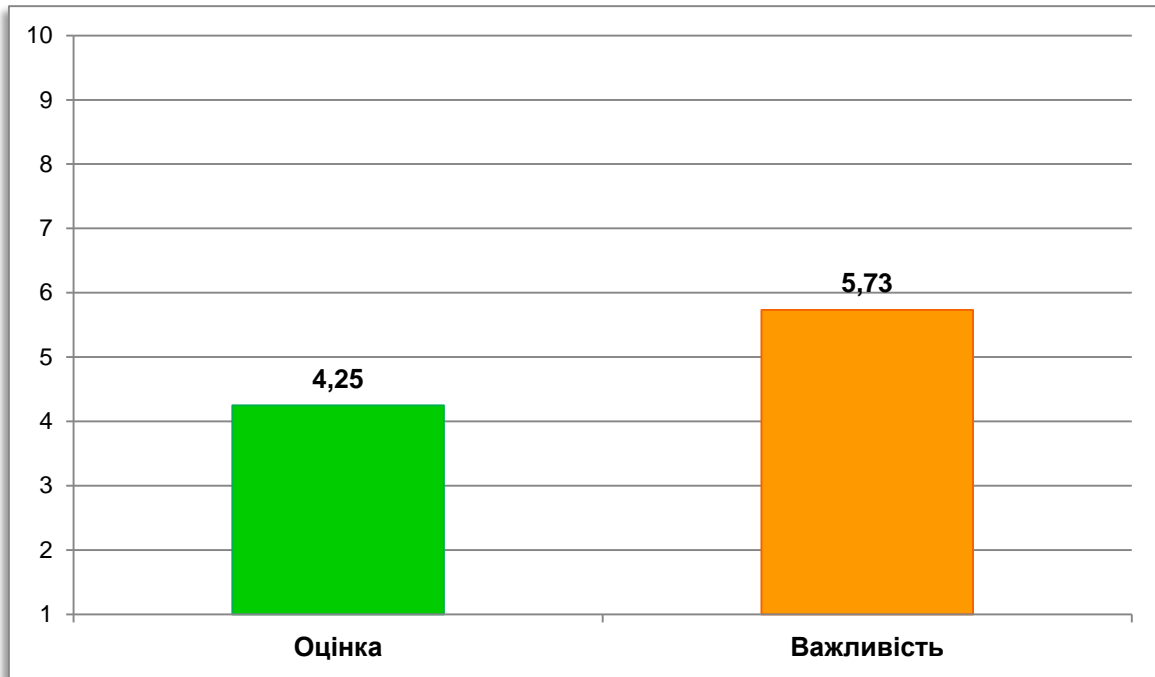


Сфера 2. Економічний розвиток і податки

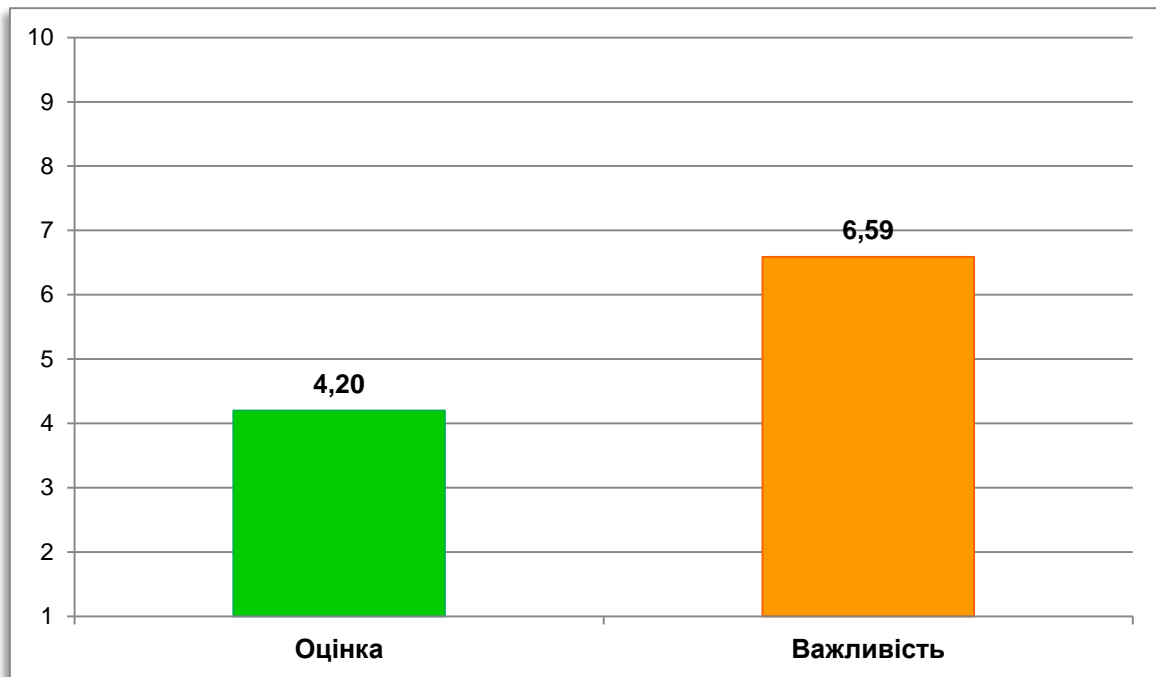
Рівень економічного розвитку громади (2.1)



Співпраця адміністрації громади з місцевими підприємцями (2.3)

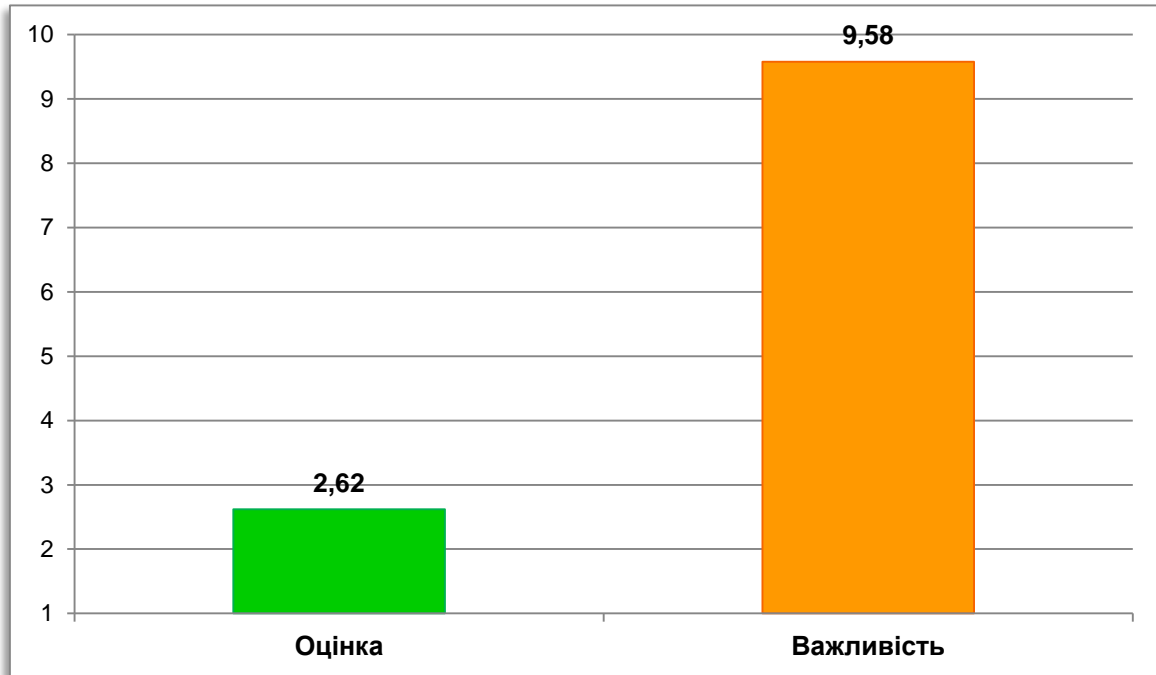


Ефективність використання місцевих податків і зборів (2.6)

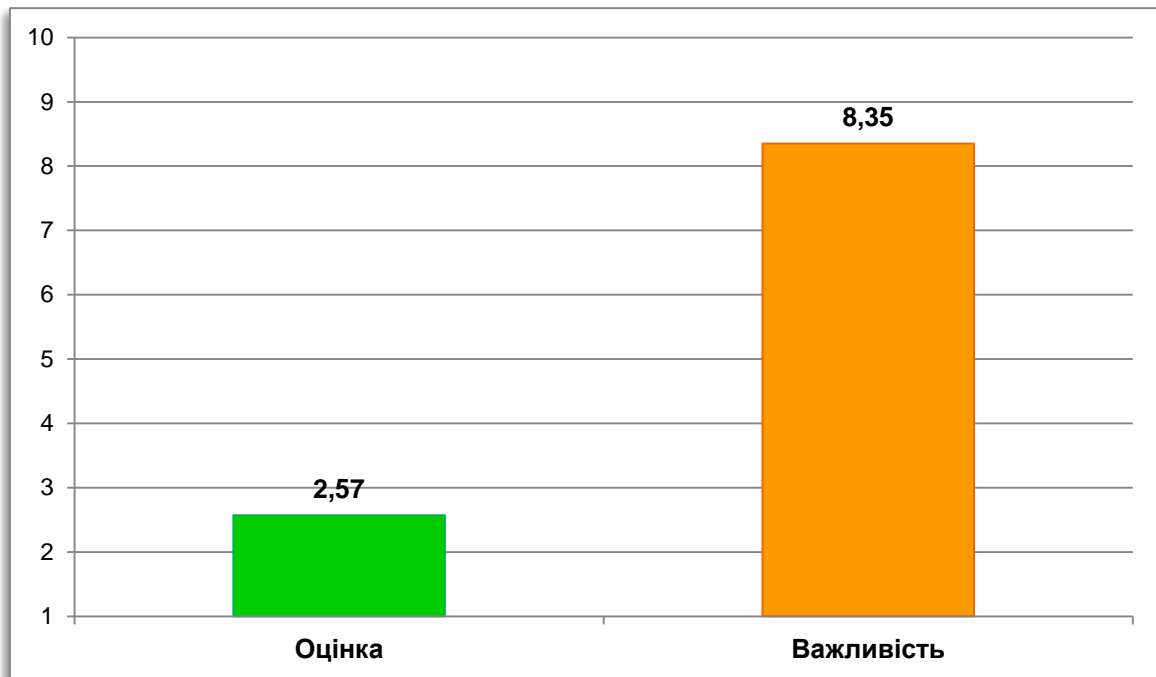


Сфера 3. Транспортна інфраструктура

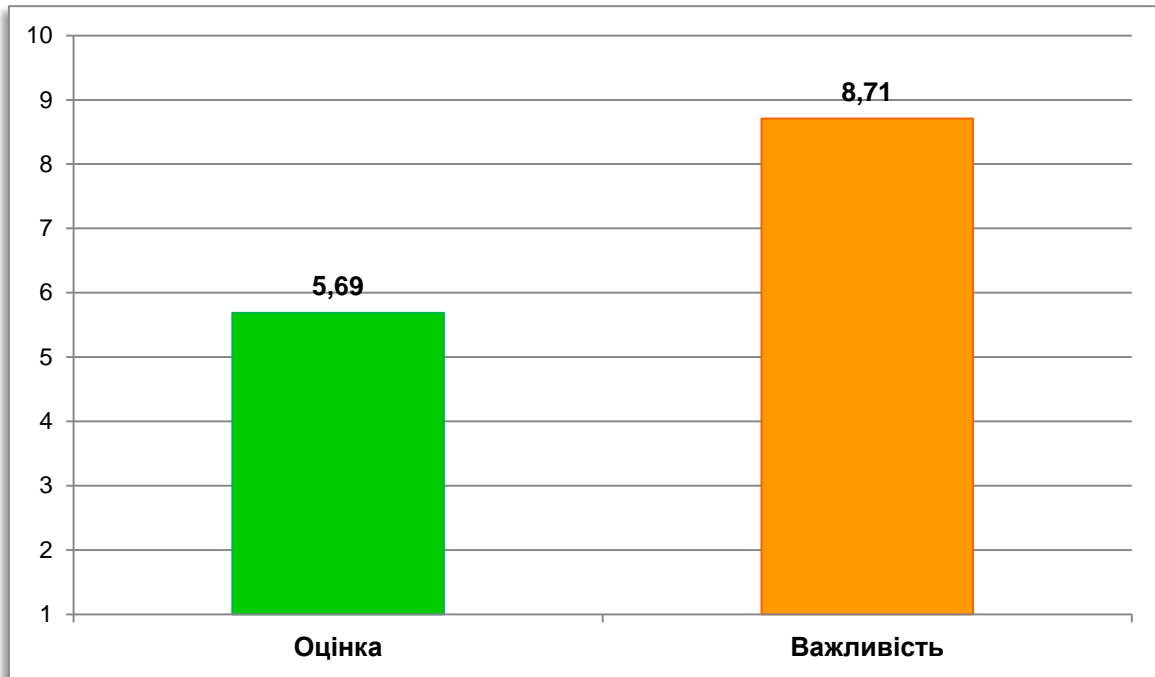
Якість поверхні доріг в громаді (3.2)



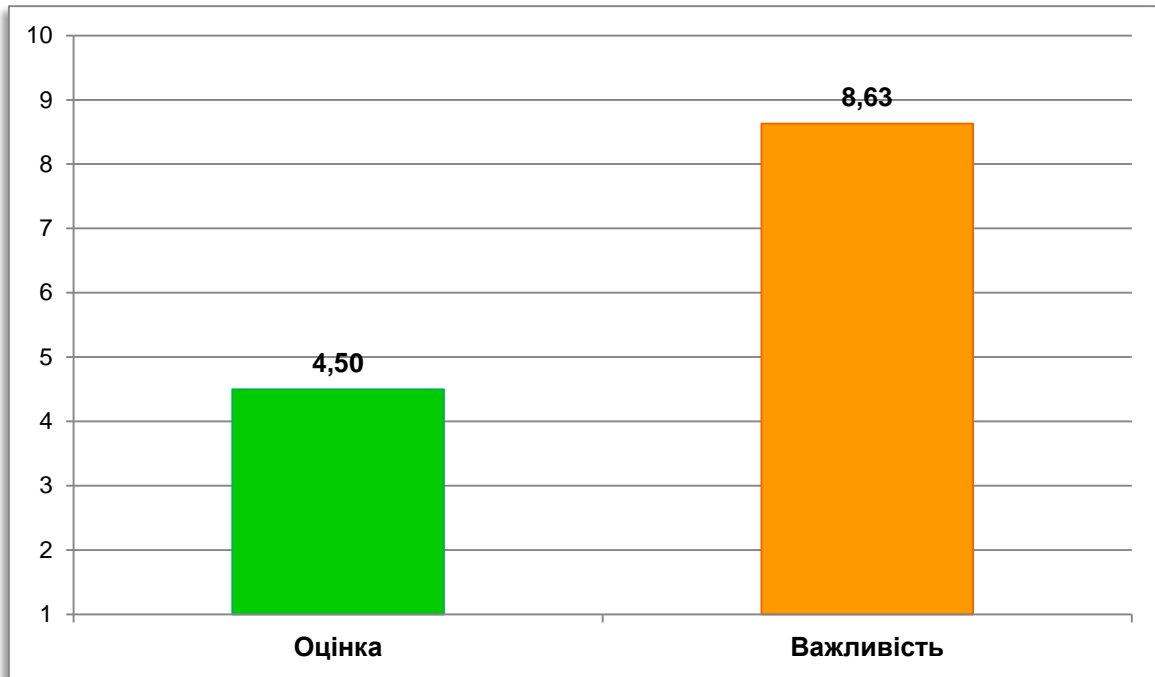
Якість тротуарів в громаді (3.3)

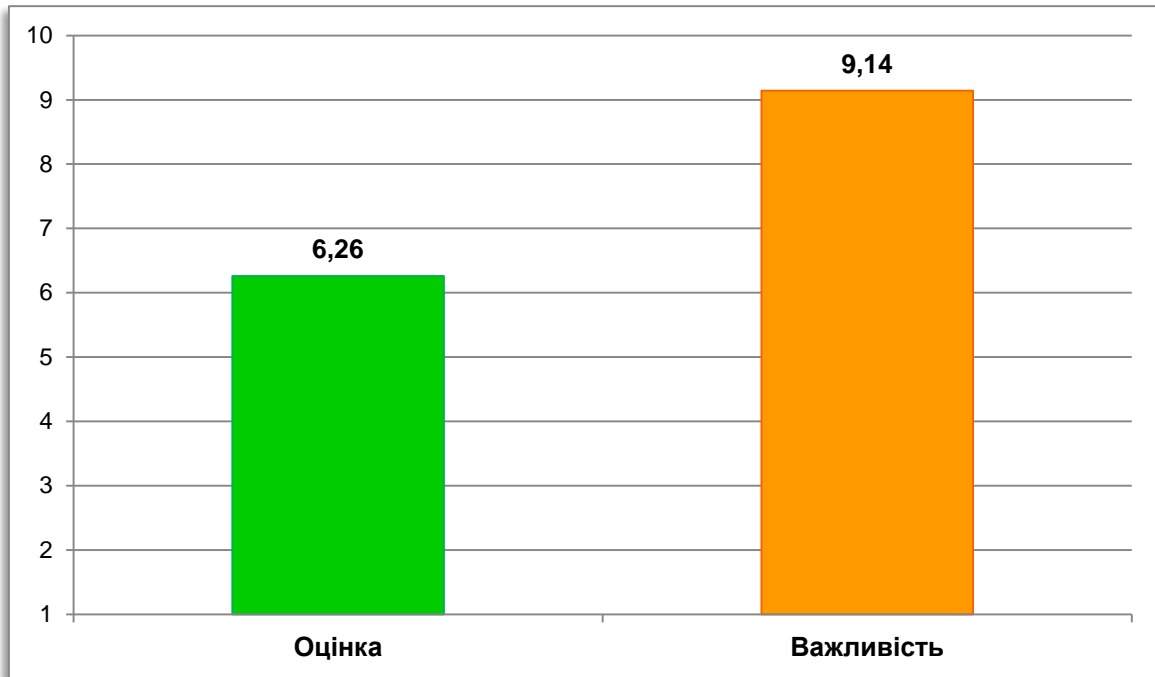


Можливість ефективного переміщення в громаді (3.5)



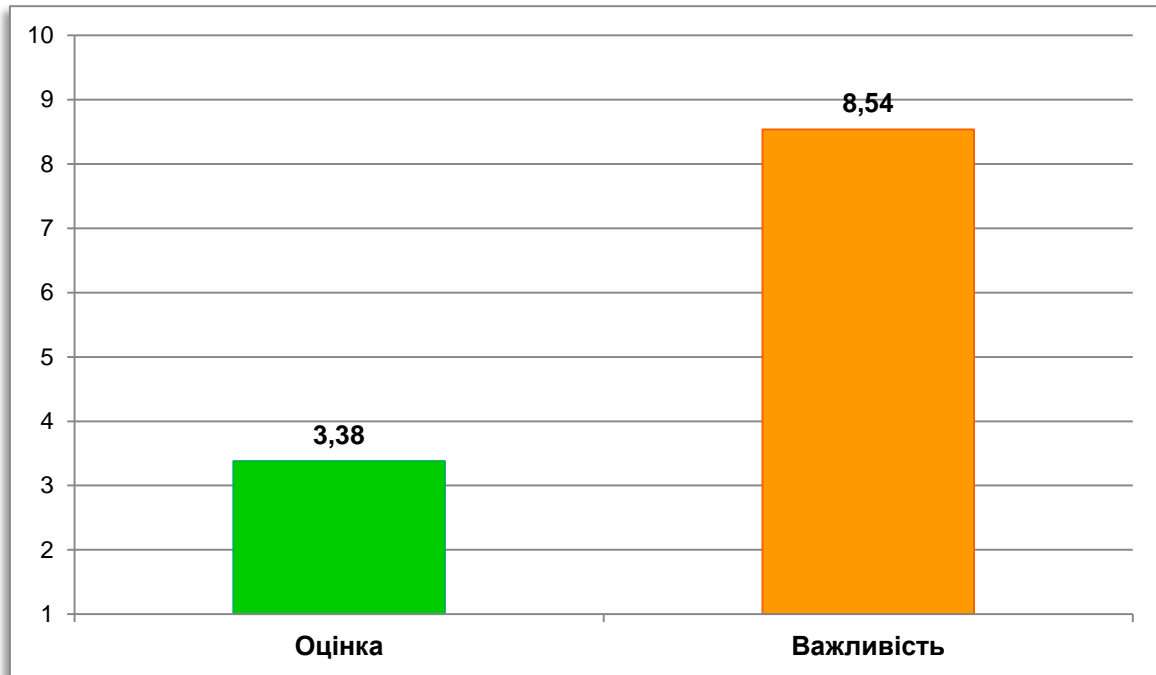
Ефективність прибирання снігу з доріг в громаді (3.6)



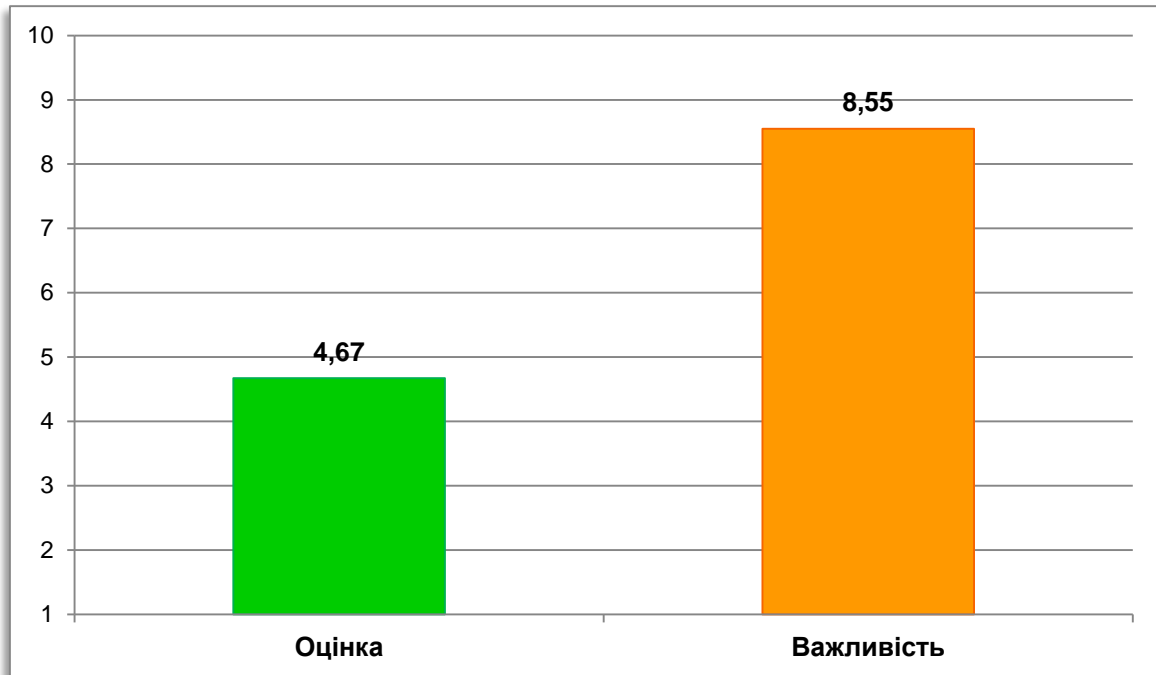


Сфера 4. Соціальна інфраструктура

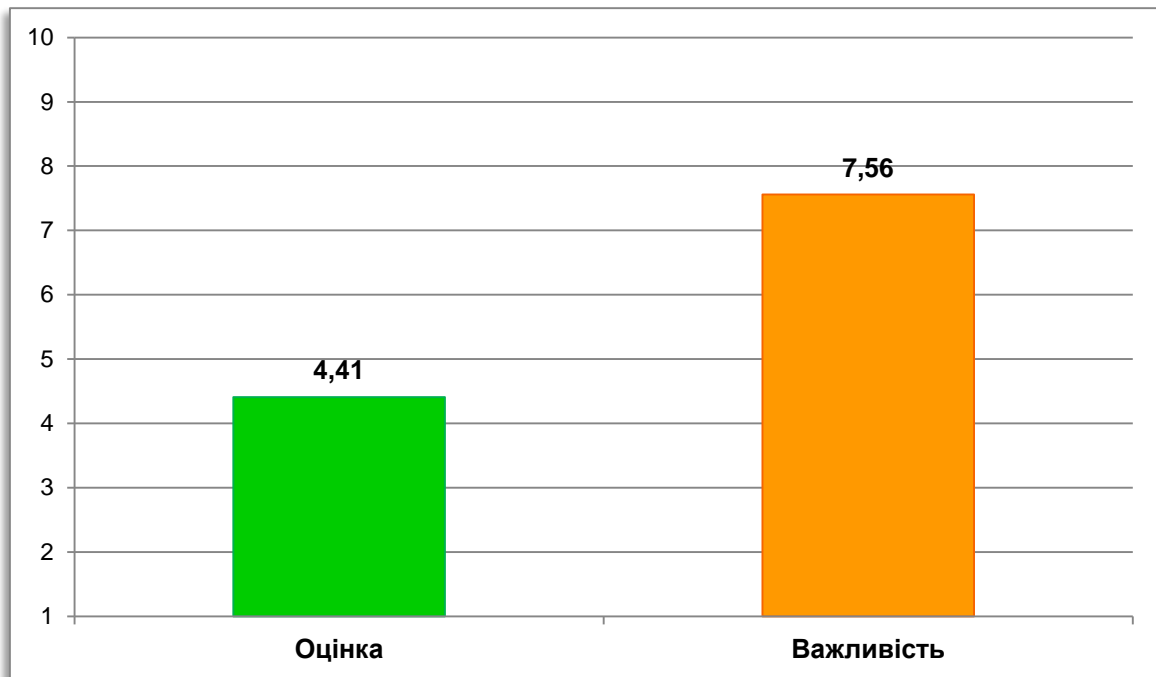
Доступність дитячих майданчиків у околиці (4.1)



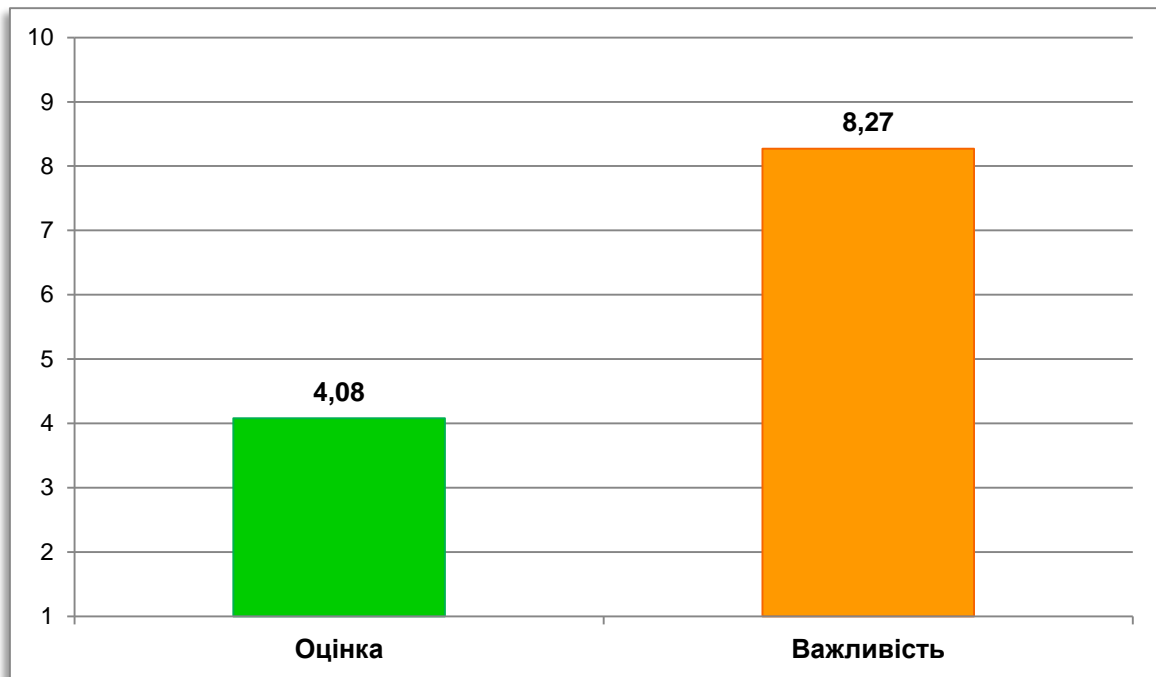
Місцева пропозиція для проведення дозвілля, зайняття спортом, відпочинку (4.3)



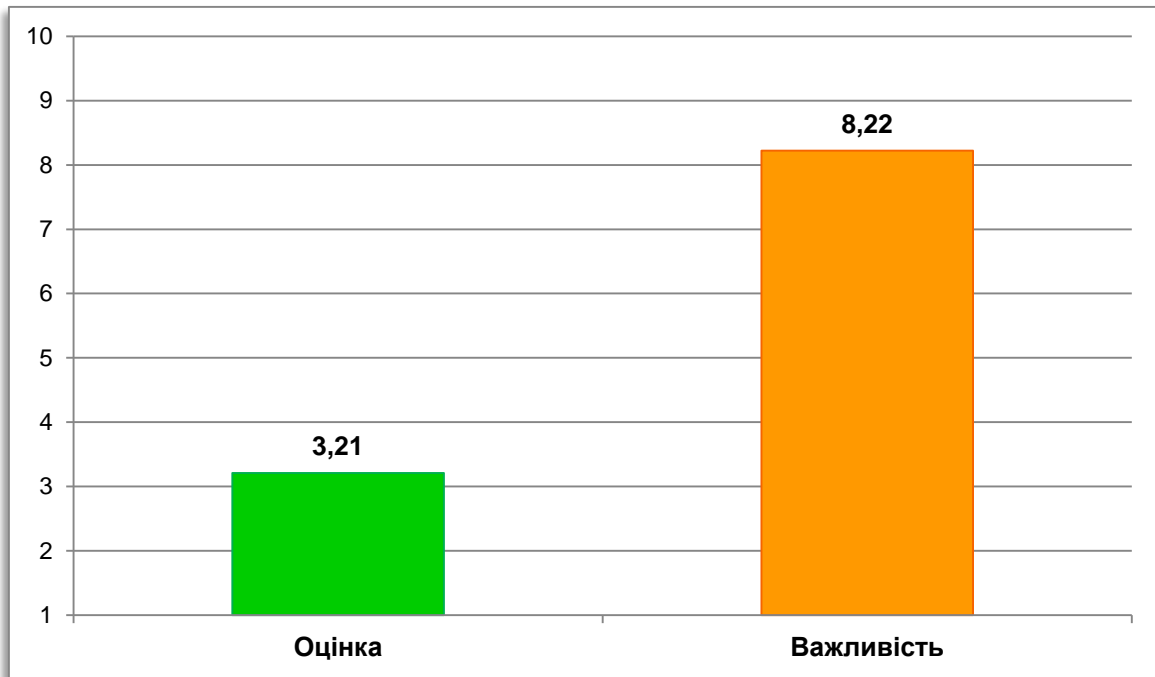
Якість футбольних полів в громаді (4.6)

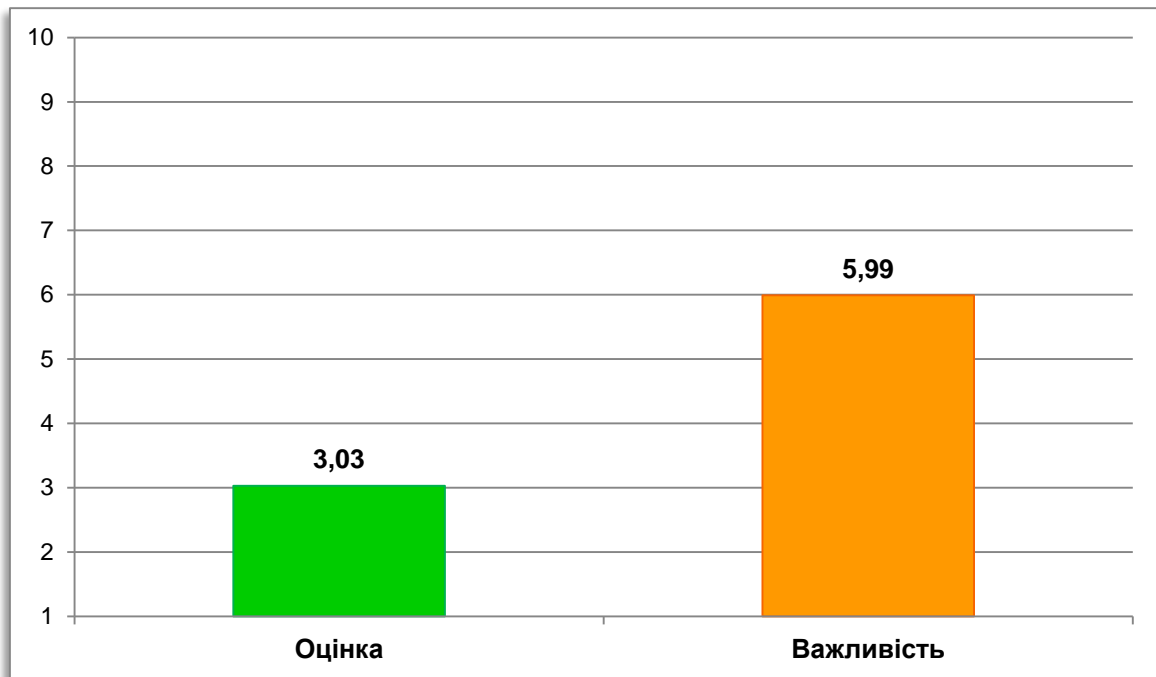


Якість спортивних залів в громаді (4.7)



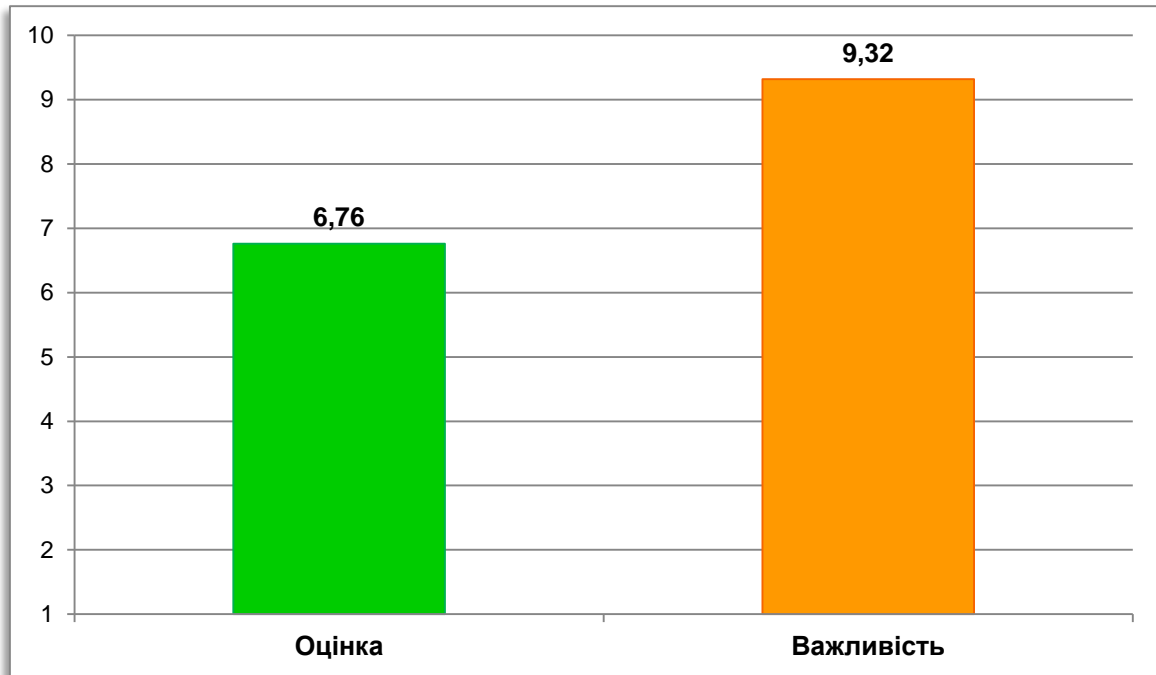
Пристаєованість місцевої інфраструктури для інвалідів, людей похилого віку та матерів з дітьми (4.8)



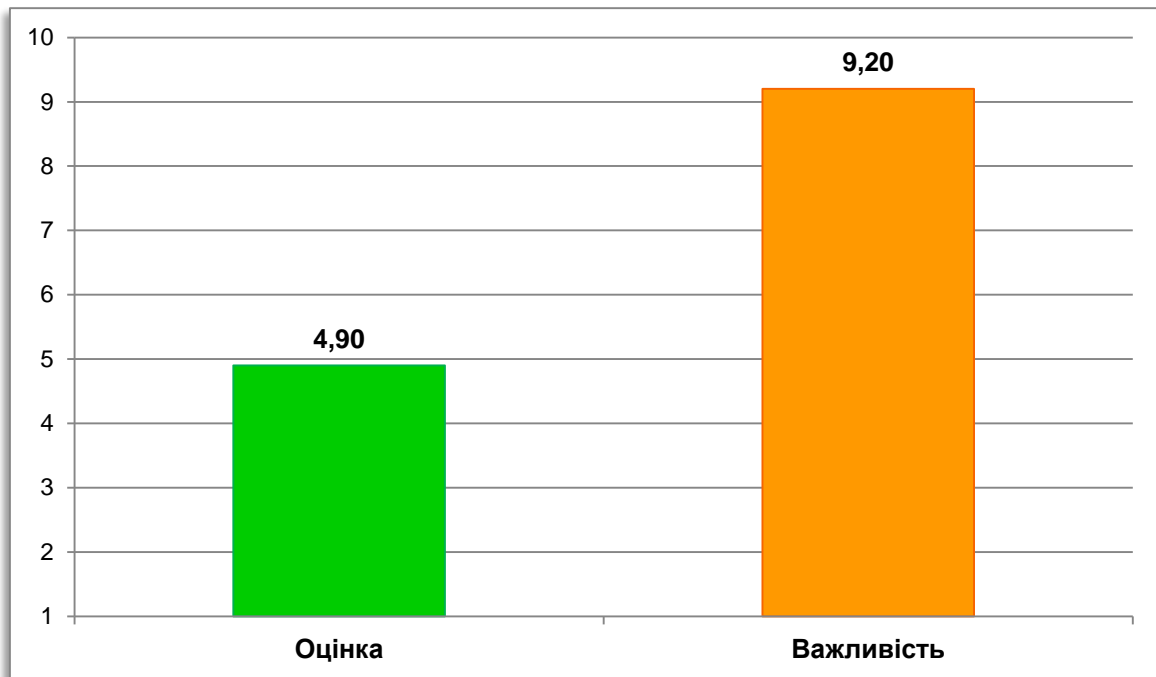


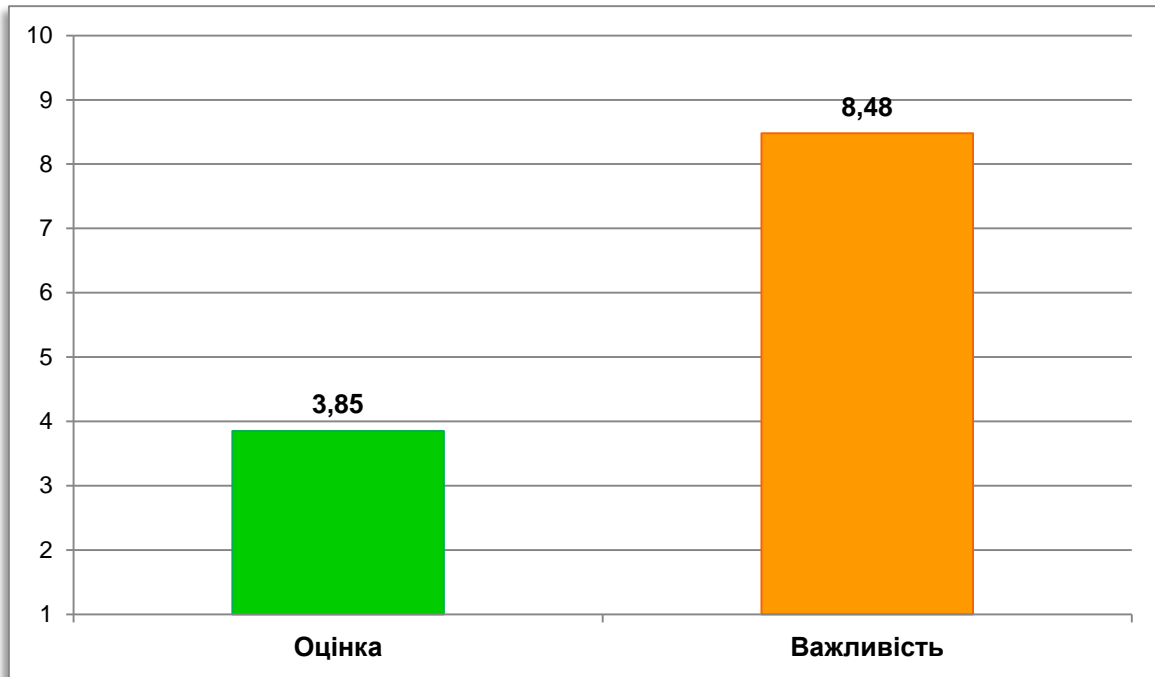
Сфера 5. Комунальні послуги

Організація системи вивезення сміття в громаді (5.1)



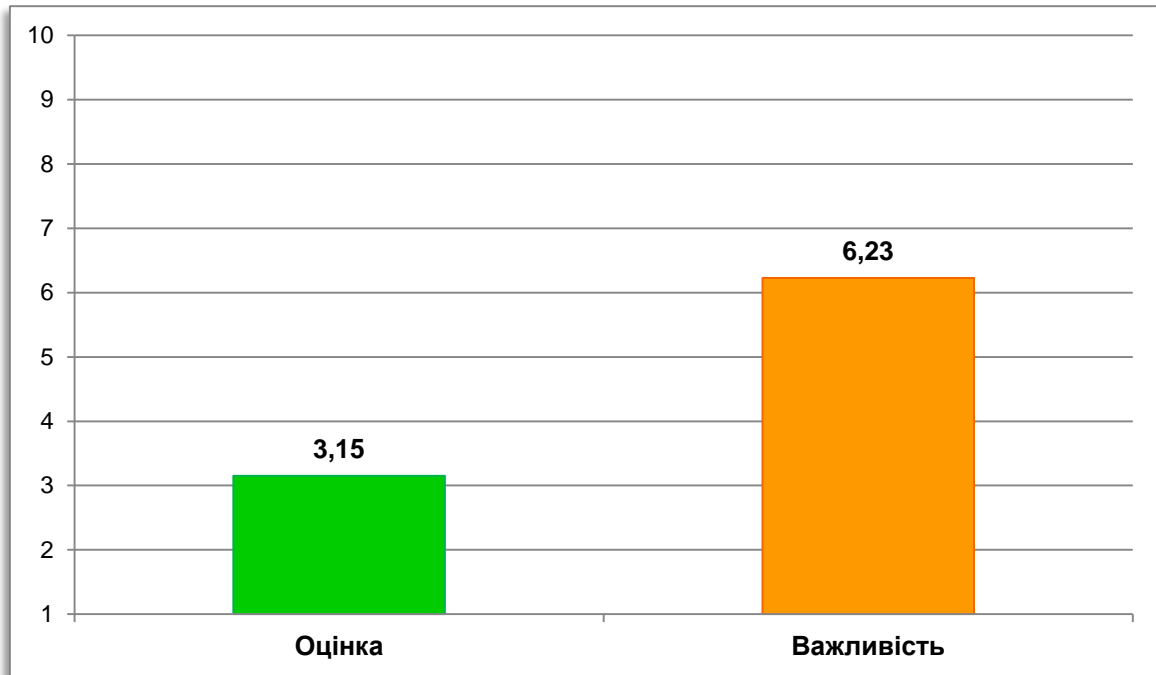
Доступність урн для сміття в громаді (5.2)



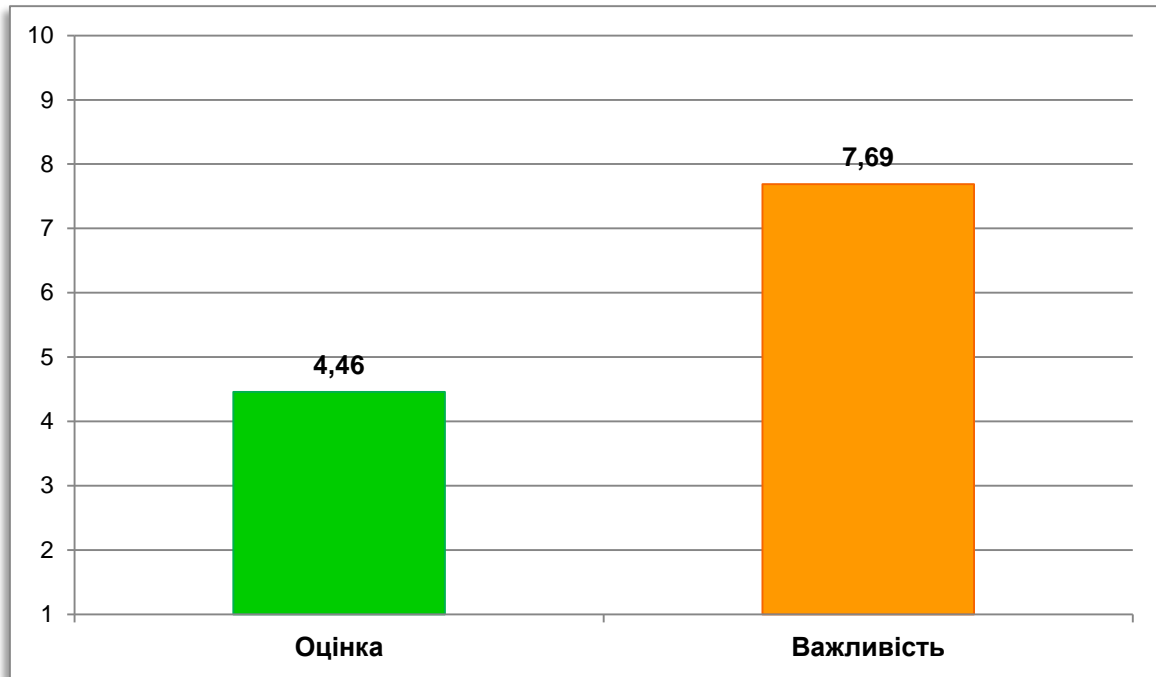


Сфера 6. Освіта

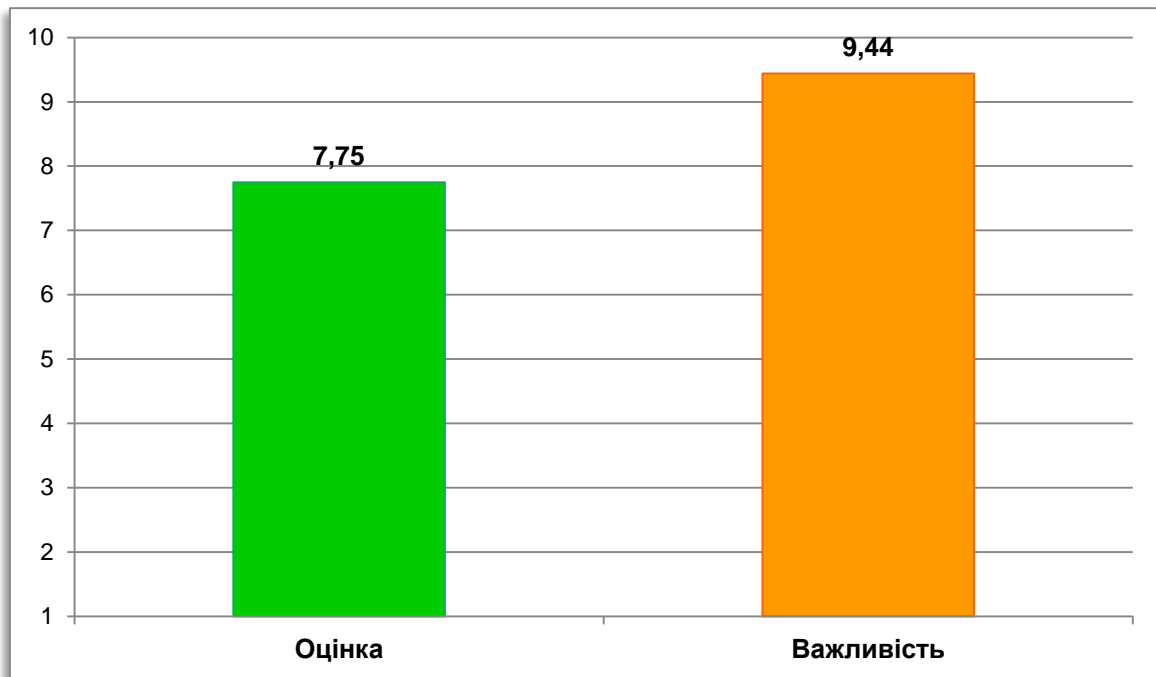
Доступність місць в яслах на території громади (6.1)



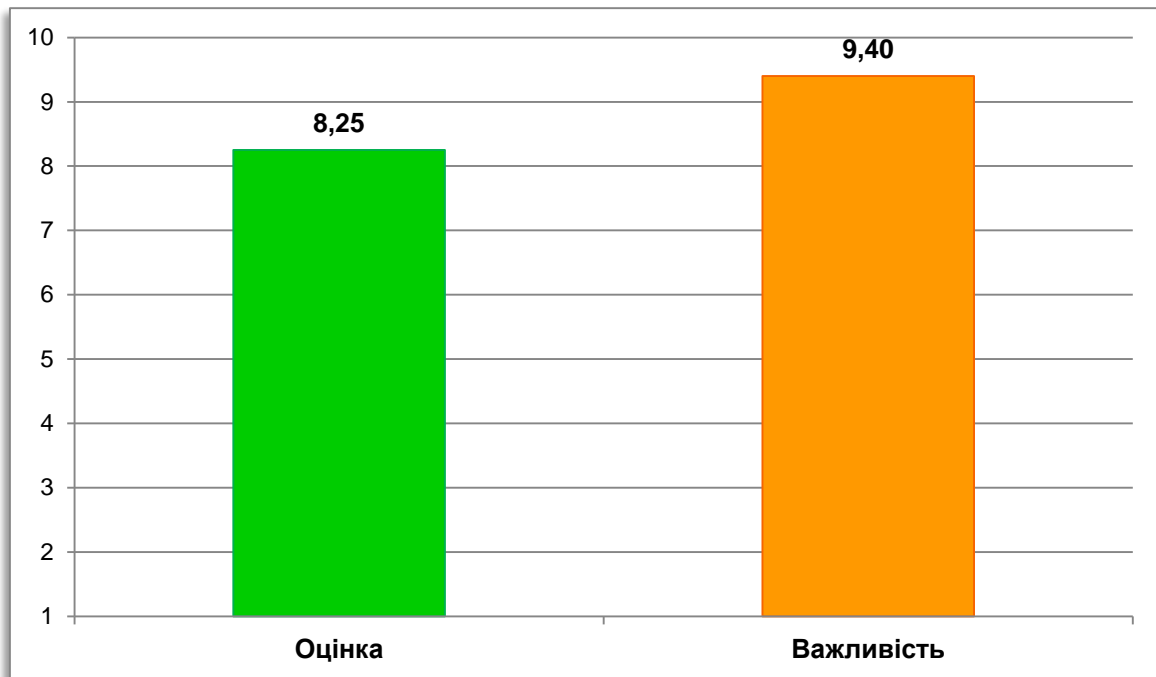
Доступність місць в дитячих садочках на території громади (6.2)



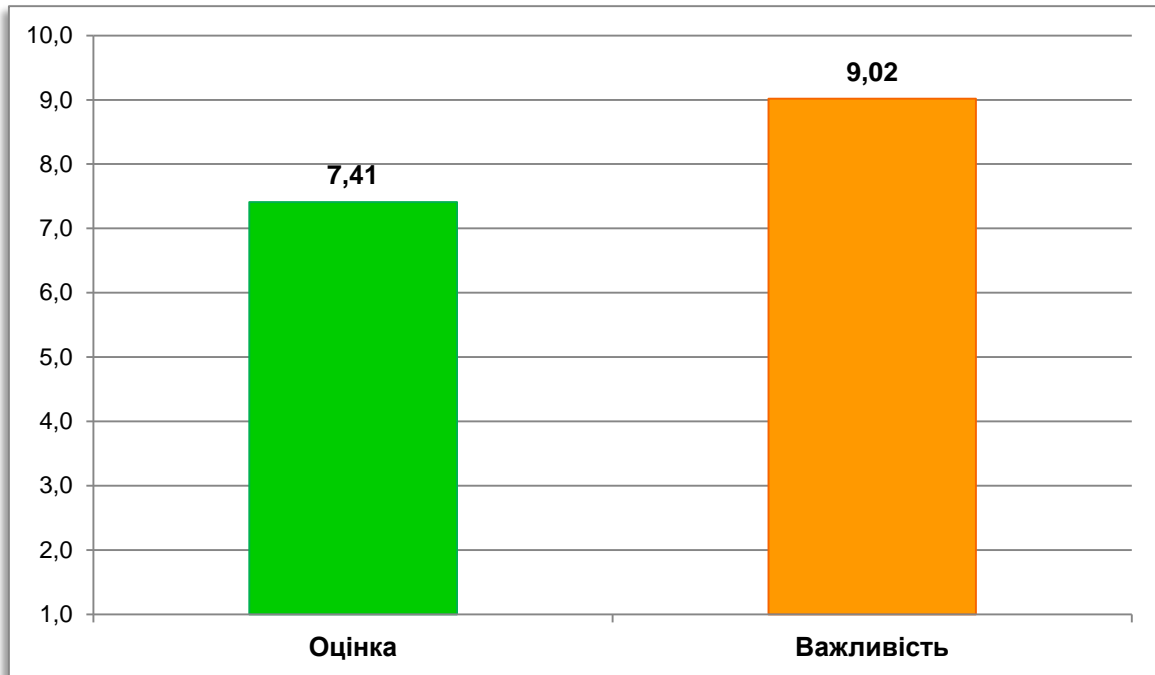
Школи, які працюють у найближчій околиці (6.3)

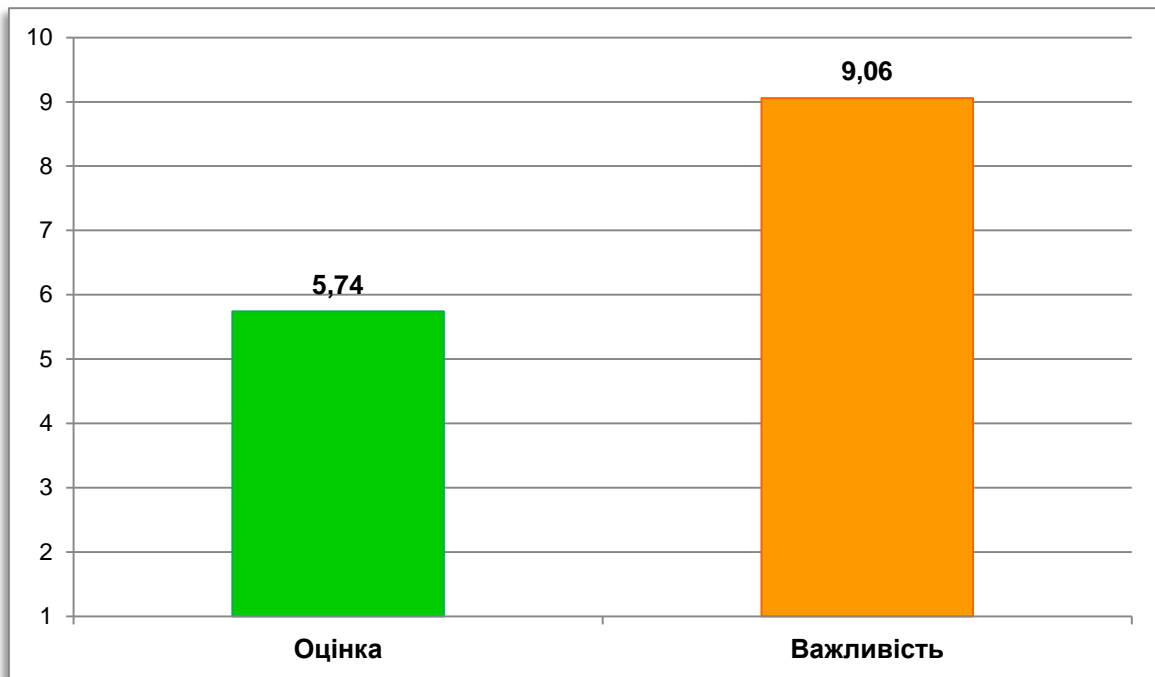


Компетенції вчителів зі шкіл з найближчої околиці (6.4)

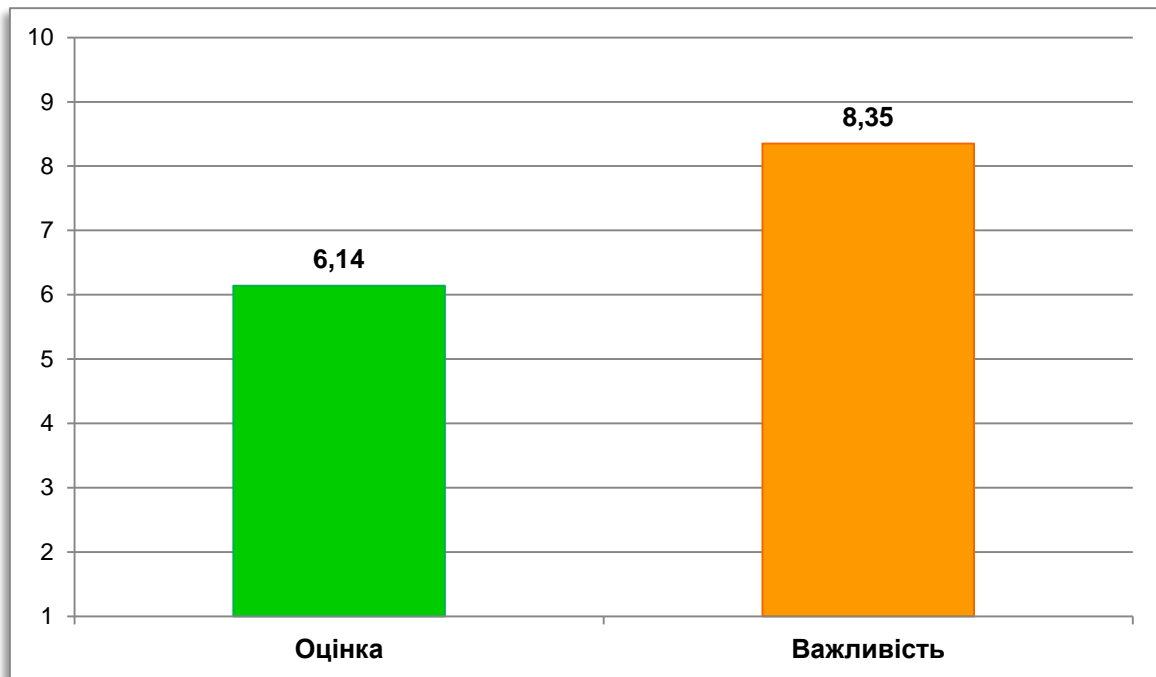


Спосіб спілкування працівників школи з батьками учнів (6.5)

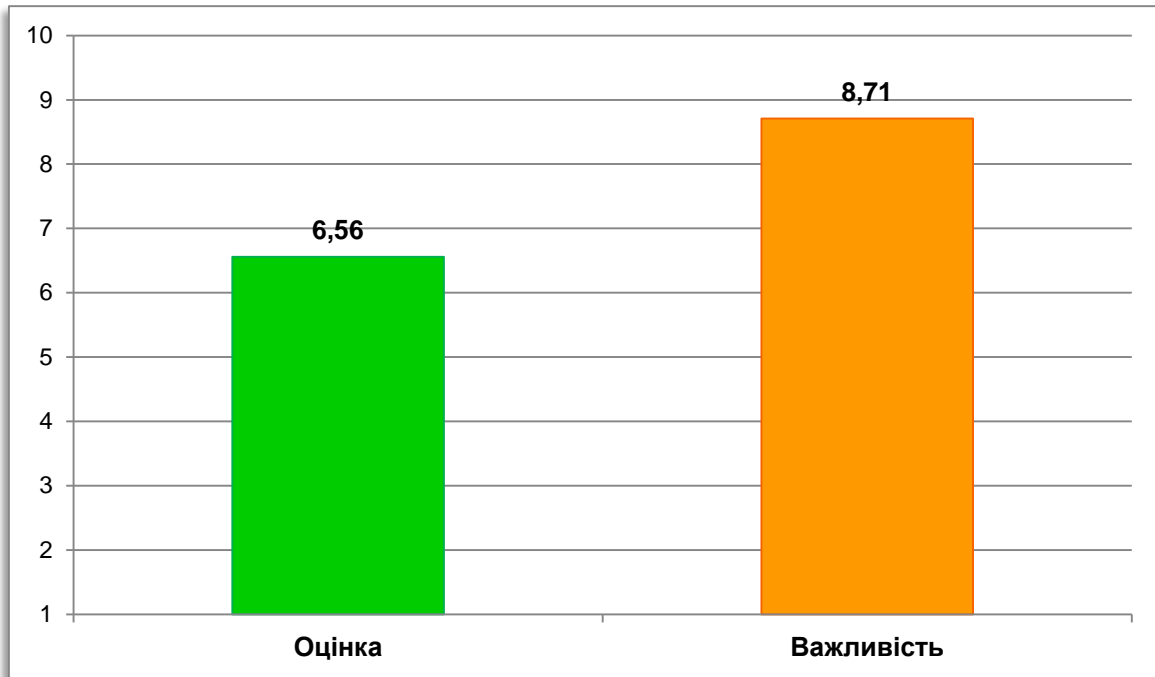




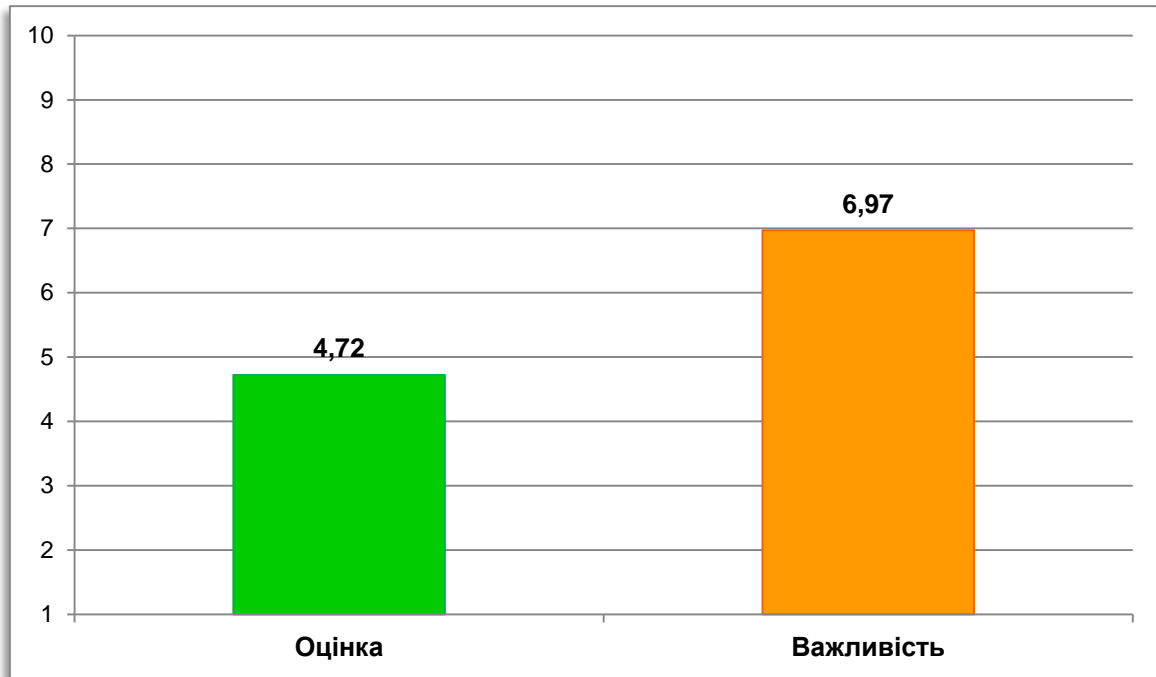
Функціональність приміщень дитячого садочка/школи у найближчій околиці (6.7)



Рівень навчання іноземних мов у найближчій школі (6.9)

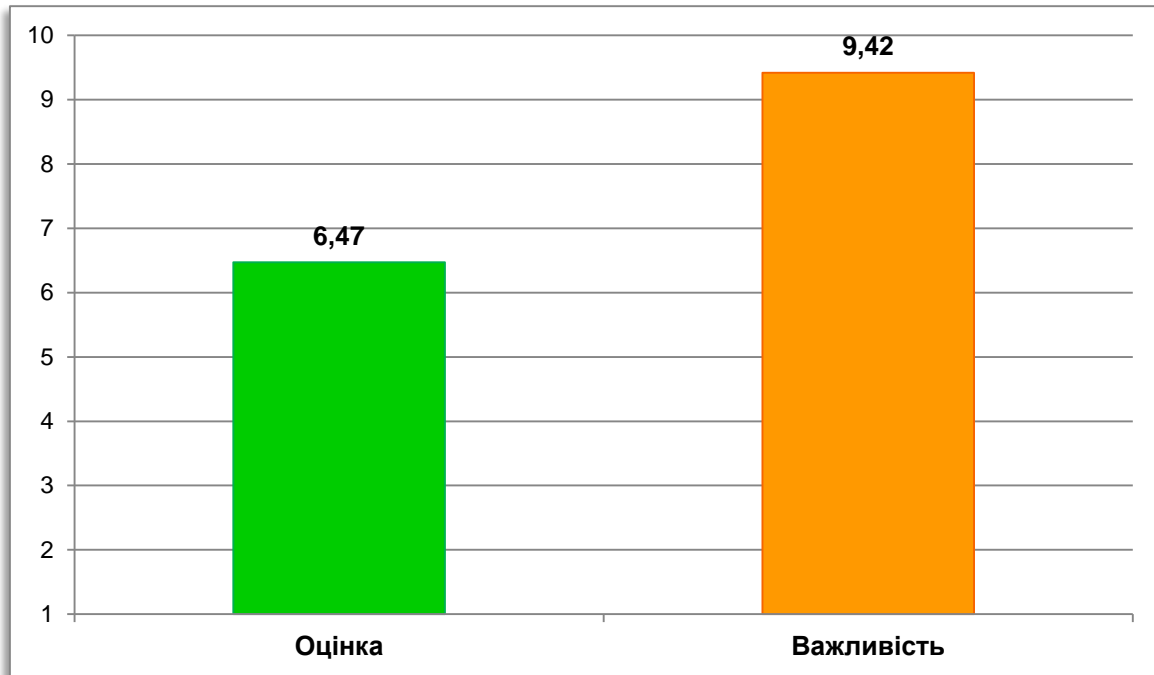


Доступність спеціалізованої мистецької освіти на території громади (6.10)

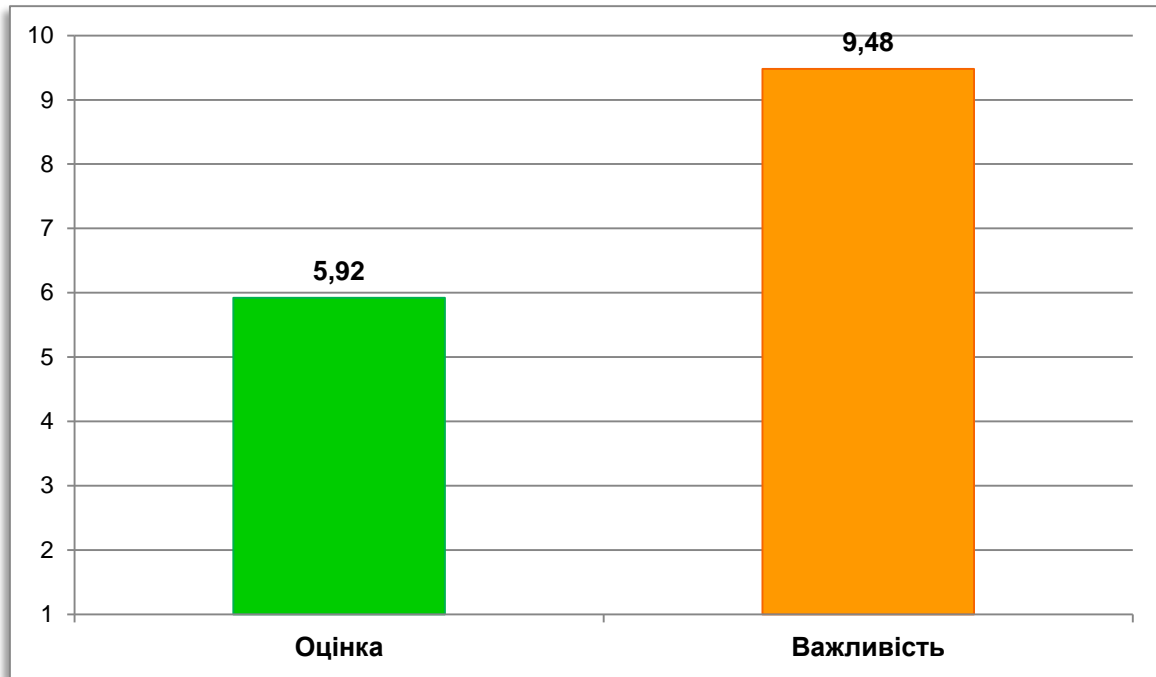


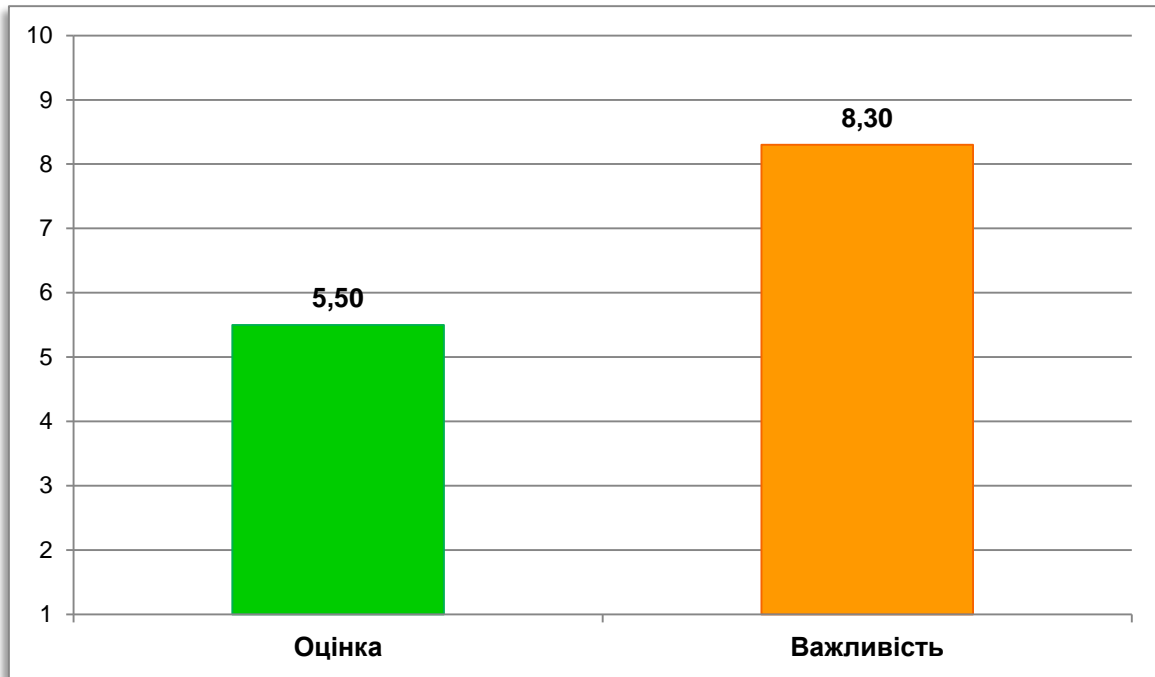
Сфера 7. Безпека, охорона здоров'я, соціальна допомога

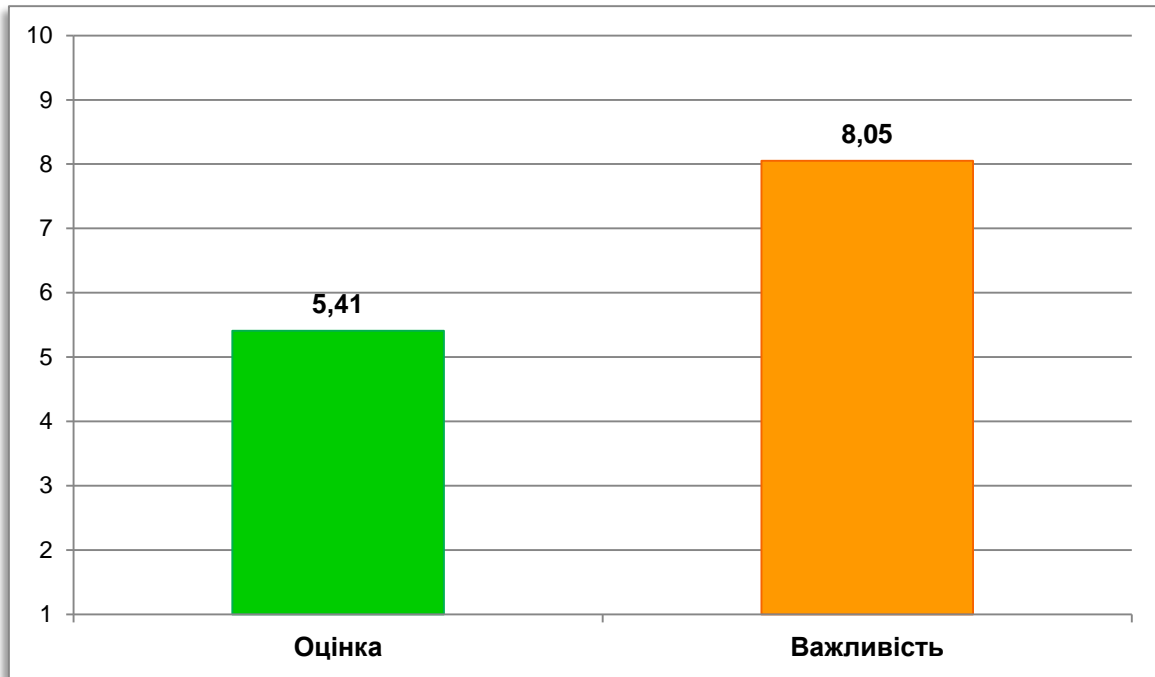
Загальний рівень безпеки у найближчій околиці (7.1)



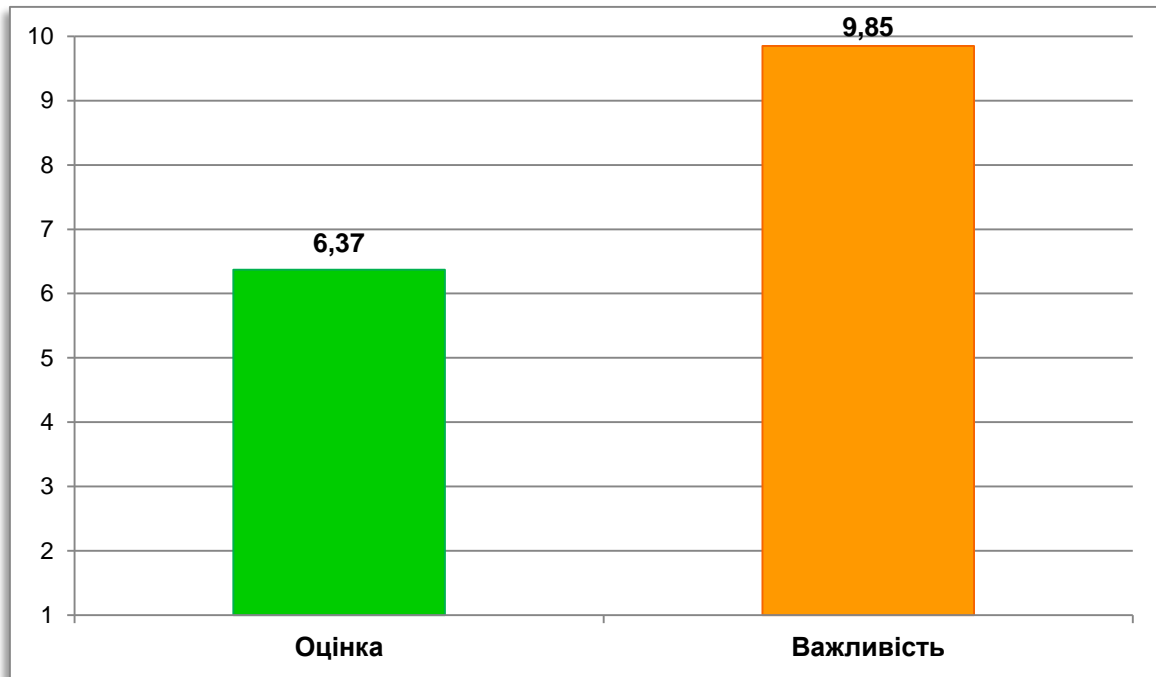
Рівень безпеки пішоходів, які рухаються по громаді (7.3)



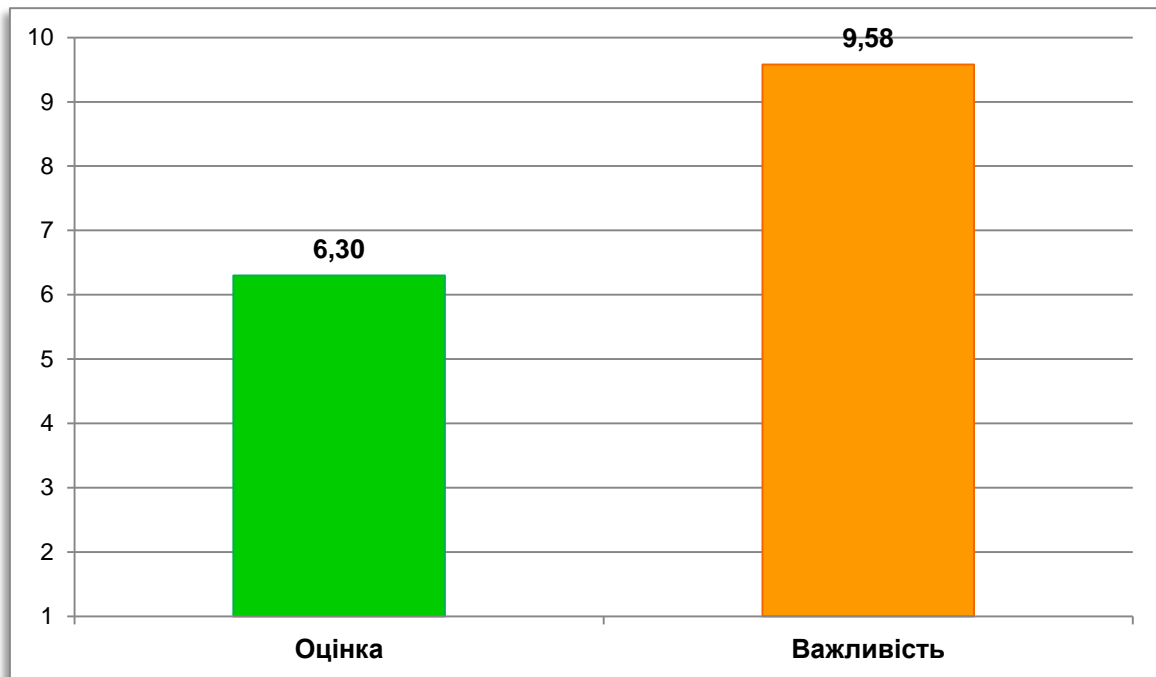




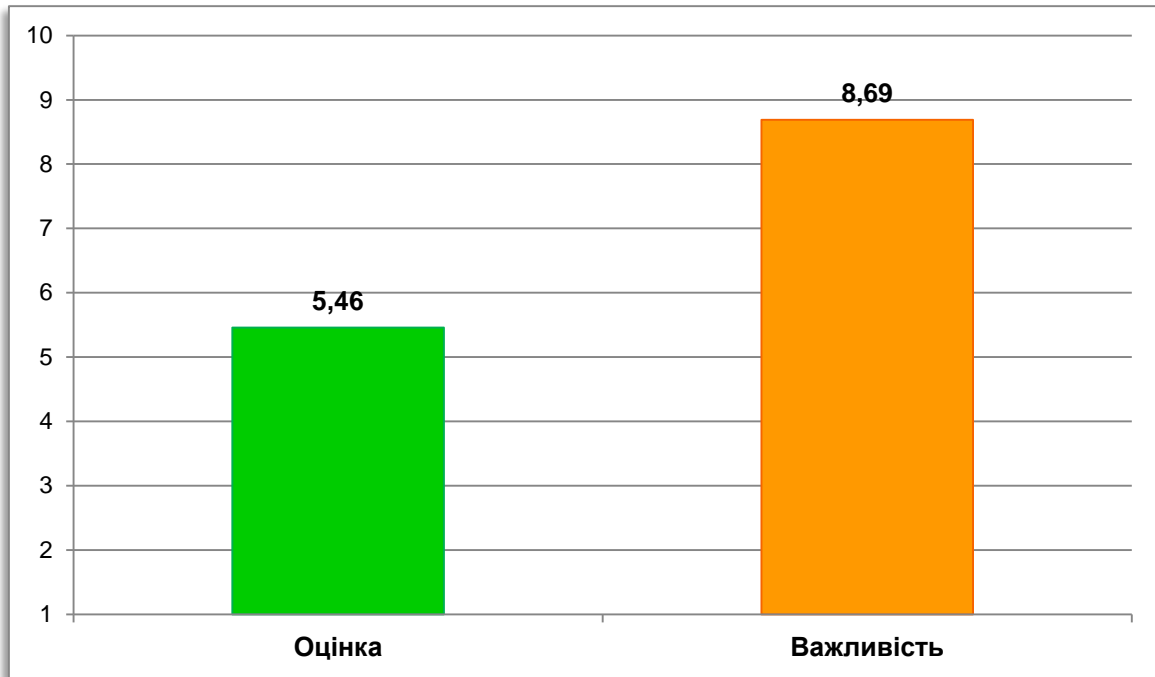
Швидкість та ефективність реакції служби швидкої медичної допомоги на території громади (7.8)



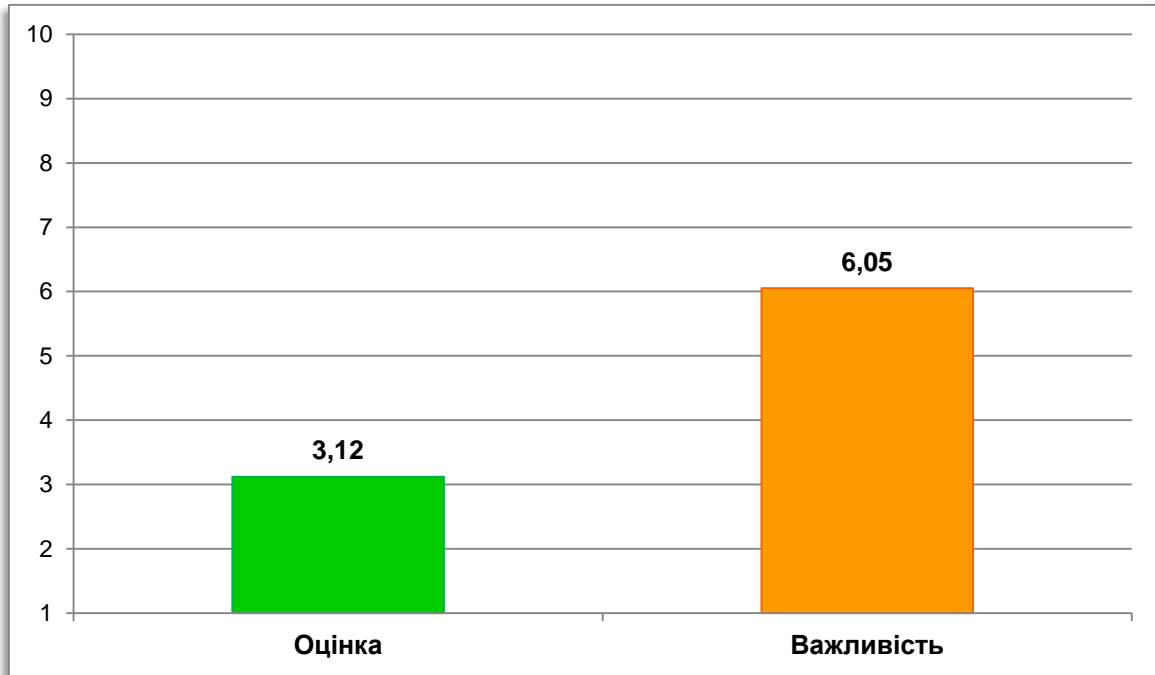
Доступність лікарів-фахівців на території громади (7.9)

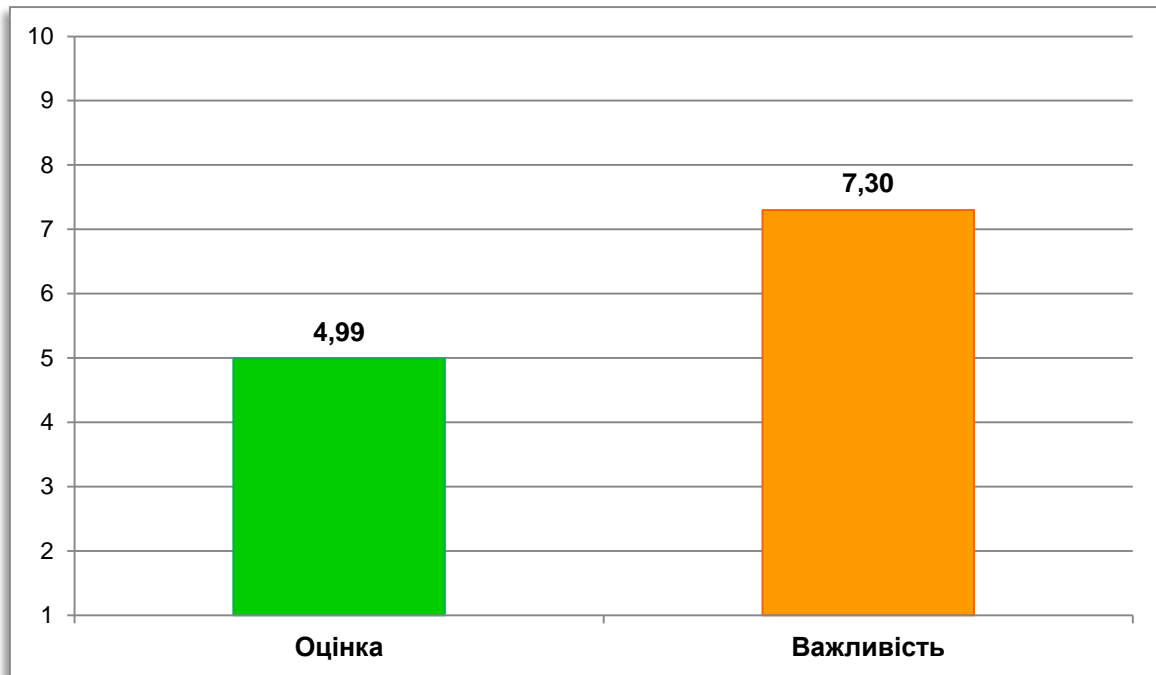


Доступність сімейних лікарів у найближчій околиці (7.10)

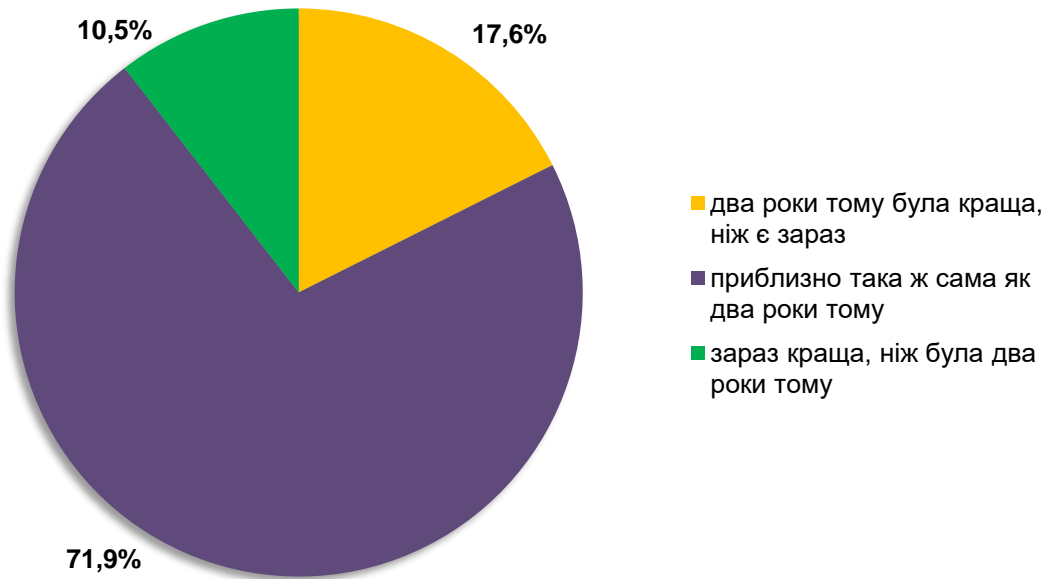


Ефективність роботи з особами, які мають алкогольну або наркотичну залежність, які проживають на території громади (7.11)





Якість життя на території громади



Плани міграції у зв'язку з теперішнім рівнем якості життя на території громади



Нижче вписано всі відповіді, які респонденти дали на відкриті питання. Число в дужках означає частоту повторювання відповідей.

8.1. Які проблеми на території громади вимагають термінового вирішення місцевою владою?
<p style="text-align: center;">Печеніжин</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ремонт доріг (25). - Удосконалення медичної служби (2). - Відкриття дитячих садочків (2). - Освітлення вулиць (2). - Освітлення доріг. - Розширення медичних послуг. - Створення умов для культурного відпочинку. - Ремонт і опалення будинку культури. - Покращення дорожньої інфраструктури та тротуарних і велосипедних доріжок. - Будівництво водогонів (водовідведення) та очисних споруд. - Виготовлення схеми планування території (генеральних планів). - Викупити будівлю пожежної частини. - Вивіз, переробка сміття та упорядкування сміттєзвалища. - Відкриття цеху по переробці с/г продукції, зокрема молочної. - Ефективна робота поліції. - Екологія. - Побудувати дитячий майданчик та стадіон. - Відновити, поновити рейс на горішний кут Печеніжин-Коломия, який незаконно був відмінений головою при участі з власником. - Капітальний ремонт будинку культури. - Ліквідація несанкціонованих сміттєзвалищ. - Влаштування сміттєзвалища з переробкою сміття. - Будівництво моста на М.Ключів (біля меблевого комбінату). - Створення спортивних секцій. - Задіяти молодь. - Ремонт дитячого майданчика в садочку смт Печеніжин. - Покращення медицини. - Незаконна вирубка лісів. - 100% заміна асфальту. - В кожне село – добротне футбольне поле. - 100% покриття мобільним зв'язком. - Бордюри, пішохідні переходи, розмітка. - Покращення системи громадського транспорту. - Покращення організації системи вивезення сміття. - Покращення навчання іноземних мов у школах. - Необхідно зробити пішохідні переходи біля дитячого садка, так як це необхідно для безпеки дітей. - Забезпечення шкіл необхідною матеріальною базою (3) - Утилізація сміття (вивіз здійснюється на сміттєзвалище, але не утилізується). - Будівництво тротуарів. - Комп'ютеризація шкіл.
<p style="text-align: center;">Сопів</p> <ul style="list-style-type: none"> - Забезпечення оргтехнікою амбулаторію загальної практики сімейної медицини с. Сопів (2) - Покращення автомобільних доріг. - Капітальний ремонт спортивного залу. - Будинок культури.

- Відкриття школи мистецтв.
- Реконструкція школи з добудовою.
- Добудова ДНЗ (5).
- Добудова спортмайданчика з штучним покриттям, басейну.
- Ремонт доріг (8).
- Вуличне освітлення.
- Забезпечення обладнання для амбулаторії та ремонт приміщення для швидшого і якіснішого обслуговування і лікування населення (бо хворі їздять в Коломию).
- Створення і забезпечення дитячого садка.
- Вивезення сміття.
- Вирубування лісів.
- Забруднення річки.
- Добудова роздягальні (2), кабінету трудового навчання, добудова приміщень класів, ремонт їдальні та харчоблоку.
- Проведення опалення у 3 корпусі ЗОШ I-III ст.
- Залишити медпункти.

Рунгури

- Заміна вікон та дверей в НВК.
- Нові меблі для класів.
- Капітальний ремонт спортивного залу.
- Капітальний ремонт шкільного майданчика.
- Ремонт туалетів у школі.
- Заміна класних дошок.
- Надання канцтоварів до школи.
- Поміняти покрівлю.
- Відкриття другої групи в ДНЗ.
- Побудова футбольного майданчика зі штучним покриттям.
- Ремонт актового залу.
- Довершити ремонт дитячого садочка.
- Закупити в дитячий садок пральну машину.
- Ремонт доріг (центральної і бічної) (18).
- Придбання сміттєвих баків.
- Освітлення вулиць (3).
- Освітлення хоча би центральної вулиці села (2).
- Освітлення центральних і бічних доріг (2).
- Підняття рівня якості життя в селі (більше закладів для відпочинку і доступних для населення).
- Підняти рівень життя селян (більше вкладати гроші у сільське господарство, підняти ціни на молоко, м'ясо для селян).
- Підтримка сільського господарства.
- Несвоєчасна виплата заробітної плати (8).
- Відкрити лабораторію.
- Відкрити стоматологічний кабінет.
- Збереження лісу.
- Збільшення інформаційної політики (інформування населення).
- Неввічливе ставлення працівників громади до людей.

Княздвір

- Забезпечення шкіл медикаментами та необхідним інвентарем, які потрібні.
- Проведення зборів та нарад з мешканцями.
- Проблеми з дорожнім покриттям.
- Якість доріг (2).
- Берегоукріплення річки Прут.

<ul style="list-style-type: none"> - Капітальний ремонт дороги з асфальтним покриттям вул. Шевченка. - Ремонт доріг (4). - Перекриття даху школи (терміново), заміна вікон. - Дороги дуже погані (ремонтувати в першу чергу). - Збільшення місць в садочку. - Матеріальна та наукова бази шкіл. - Смітники та вивіз сміття. - Проблеми з проведенням капітального ремонту доріг. - Проблеми із берегоукріпленням річки Прут, права сторона протяжністю 2,5 км. - Регулювання та поглиблення річки Шиблянка місцевого значення. - Вирішення питання по покращенню електропостачання населення. - Більше допомоги воїнам АТО. - Проведення інтернет-мережі до житлових будинків (кабельний інтернет).
Молодятин
<ul style="list-style-type: none"> - Ремонт доріг (8). - Побудова спортивного залу в НВК (2), покращення надання послуг Інтернету, поточний ремонт приміщень НВК. - Освітлення доріг. - Залишити медпункти. - Ремонт доріг і тротуарів. - Будівництво дитячих майданчиків і спортивних майданчиків. - Комп'ютеризація шкіл. - Відкриття дитячої спортивної школи. - Безпека на дорозі.
Малий ключів
<ul style="list-style-type: none"> - Перебудова школи. - Садочок. - Реконструкція доріг, ремонт доріг, покращення якості доріг. - Оформлення дитячого майданчику біля школи. - Реконструкція стадіону біля школи. - Погане сполучення на території громади. - Покращення медичної служби на території села. - Відсутній спортзал у школі. - Забезпечення швидким доступним інтернетом всіх жителів села. - Під'їзна дорога до населеного пункту. - Освітлення вулиць. - Добудова школи.
Марківка
<ul style="list-style-type: none"> - Ремонт доріг (4). - Будівництво доріг. - Організація безпеки на дорозі. - Облаштування дитячих майданчиків. - Невчасне нарахування заробітних плат вчителям. - Прибирання сміття в лісах, річках. - Побудова спортивного залу (2), майданчика з штучним покриттям. - Облаштування (відкриття) дитячого садочка, дитячих яселів. - Обладнання комп'ютерного класу в школі. - Організувати роботу представника фонду соціального захисту громадян, нотаріуса. - Відкриття молокозаводу, покращити якість збору молокопродукції від населення. - Звернути увагу на ефективність використання земельних ресурсів. - Покращити роботу лісництва по збереженню лісових насаджень.

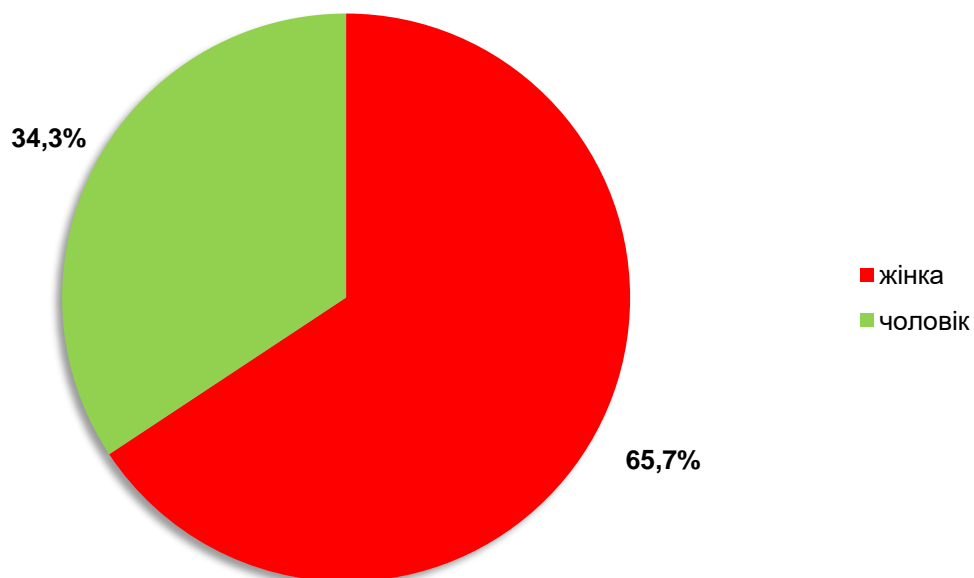
Кийданці
<ul style="list-style-type: none"> - Реконструкція з добудовою Кийданецької ЗОШ I-II ступенів (7). - Реконструкція з добудовою будинку культури (5). - Відсутність адміністративного будинку. - Встановлення лежачих поліцейських біля школи. - Встановлення трансформаторів для покращення електропостачання.
Слобода
<ul style="list-style-type: none"> - Ремонт доріг (5). - Закінчити спортивний майданчик. - Вуличне освітлення (2). - Комп'ютеризація кабінетів в школі. - Термінового вирішення вимагають: дороги; комп'ютеризація шкіл; енергозберігаючі ресурси; спортивні майданчики; вуличне освітлення; доступ до надання якісних медичних послуг; природоохоронна робота (вирубка лісу, укріплення берегів ріки).

8.4. Чи у Вас є якісь зауваження щодо надання громадських послуг у громаді?

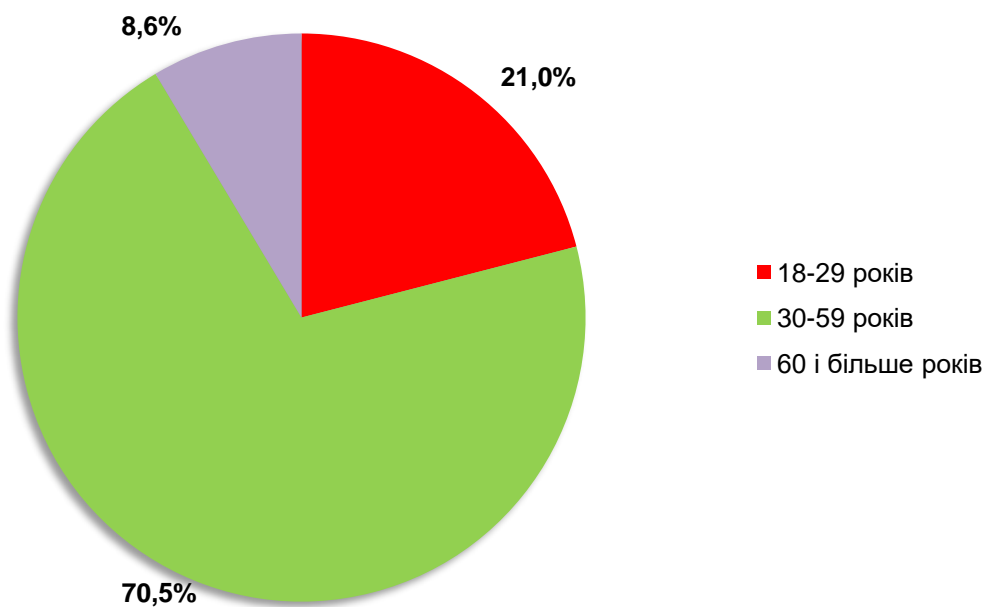
Печеніжин
<ul style="list-style-type: none"> - Зберегти медичні установи та території селища Печеніжин (2). - Провести ремонт середньої школи. - Створити спортивні секції для дітей. - Збільшити фінансування на середню школу, на ремонти, на упорядкування каналізації. - Сміттєві баки комбінату комунальних підприємств. - Організація автобусного сполучення між селами громади. - Невчасна виплата заробітної плати.
Сопів
<ul style="list-style-type: none"> - Бажано, щоб необхідні довідки чи документи видавалися по місцю проживання.
Рунгури
<ul style="list-style-type: none"> - Поки що не звертався, але зі слів односельчан – позитивна робота. - Громада для людей недоступна. - Більше дослуховуватися до думки жителів. - Прошу звернути увагу на ставлення працівників адміністрації до людей (бухгалтери!!!). - Несвоєчасна допомога за зверненням чи проханням про допомогу чи роз'ясненні питань пов'язаних з заробітною платою працівників освіти. - Затримання нарахування заробітної плати (2). - Краще та коректніше відношення до людей.
Княздвір
<ul style="list-style-type: none"> - Провести провідний інтернет (5). - Щоб послуги юридичної служби були доступнішими для людей. - Щоб був свій нотаріус . - Зробити ремонт доріг. - Газопостачання. - Неякісні послуги «укртелекому» у ремонті телефонних ліній.
Марківка
<ul style="list-style-type: none"> - Місцевий підприємець не хоче їхати до школи. - Організувати у громаді роботу представників - від фонду соціального захисту, прокуратури, нотаріус.
Слобода
<ul style="list-style-type: none"> - Працювати для громадян. - Прислуховуватися до думки жителів села та враховувати її у прийнятті рішень покращення транспортних засобів.

Суспільно-демографічна характеристика респондентів

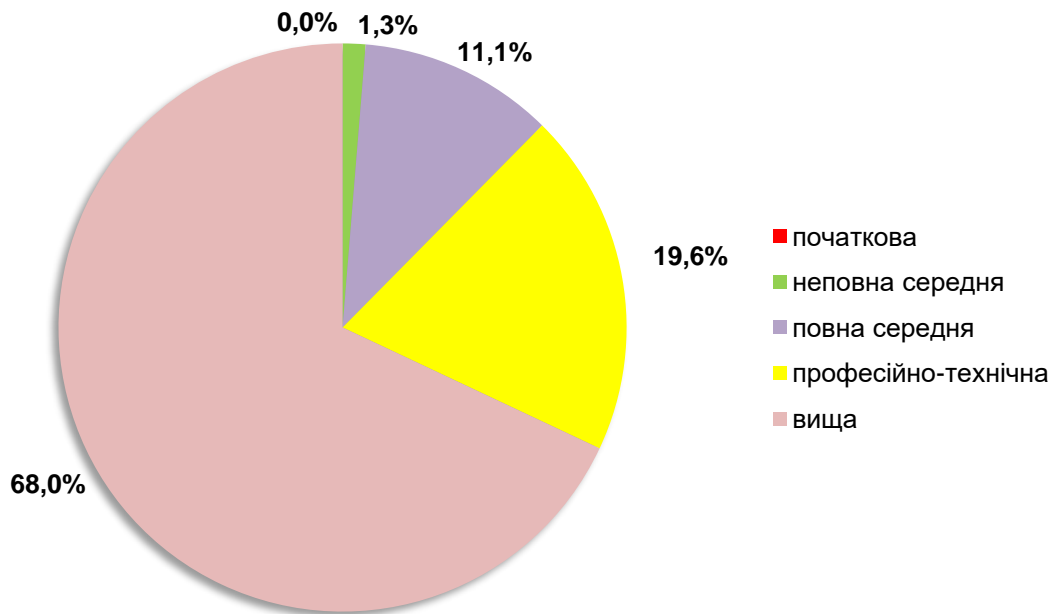
Стать респондентів



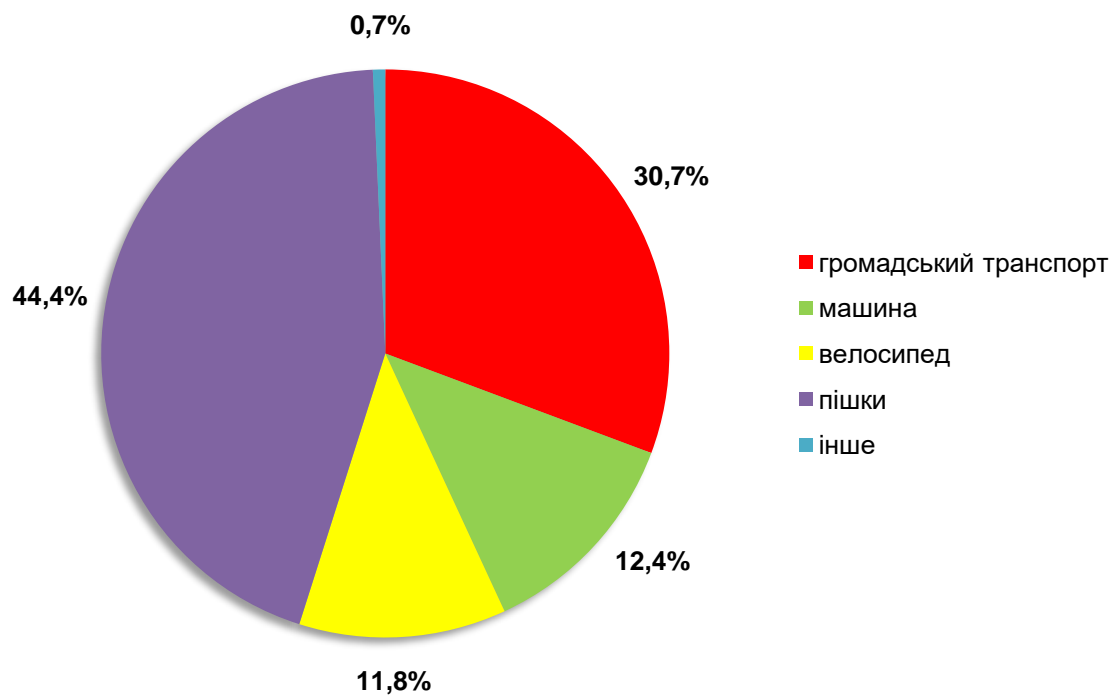
Вік респондентів



Освіта респондентів



Засоби переміщення респондентів по селі (напр. на роботу, в школу, магазин, лікарню)



Визначення пріоритетів

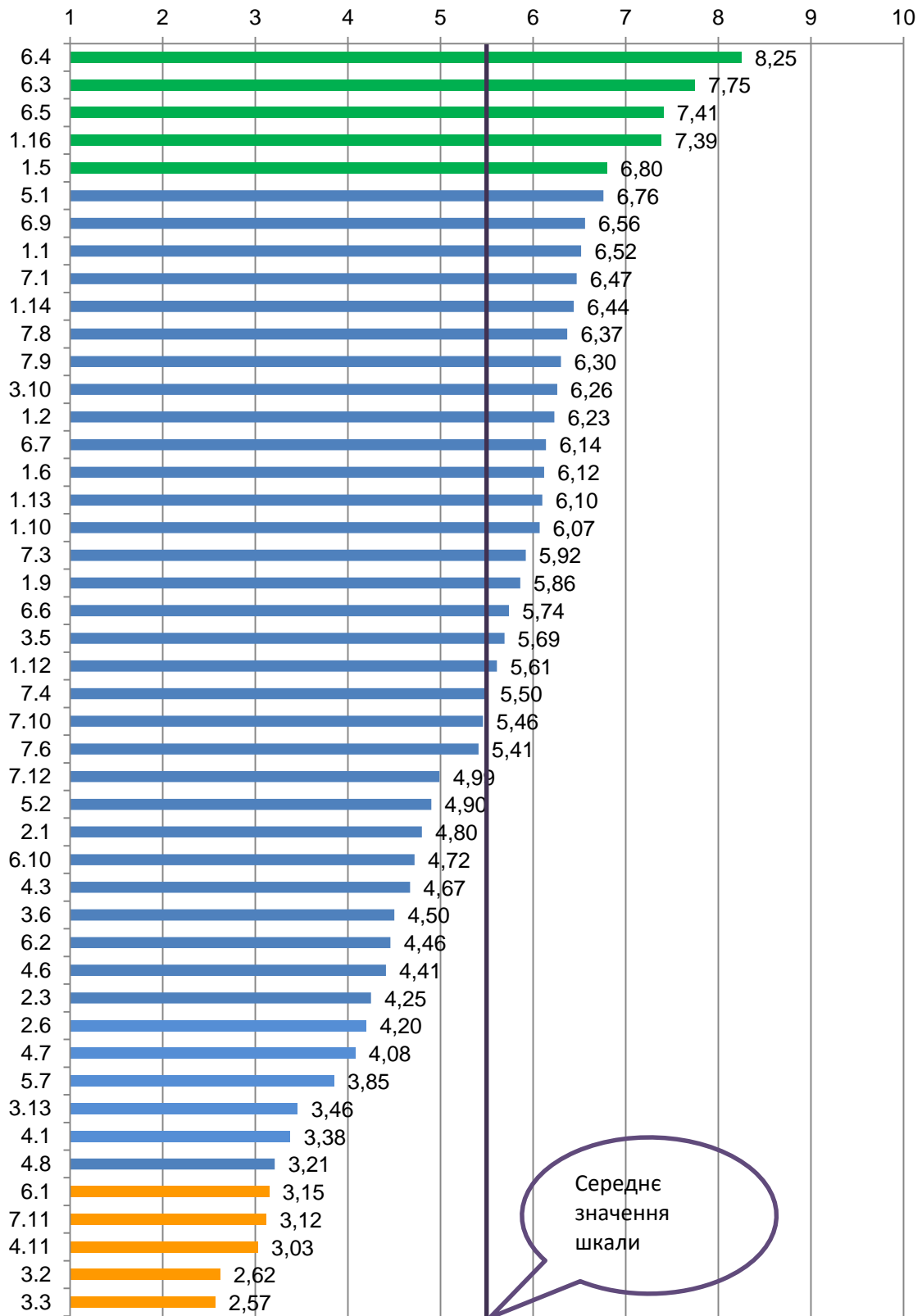
З метою окреслення найбільш пріоритетних справ, якщо йдеться про якість надання громадських послуг, використано дві міри. Перша з них це оцінка усіх справ, які згадуються в питаннях. Друга – різниця між важливістю, яку респонденти надають тим справам, і їх оцінкою. Велика різниця означає, що ця справа важлива для мешканців, але вони її низько оцінили, натомість невелика різниця означає, що мешканці не вважають цю справу важливою, а оцінки подібні до рівня важливості.

Нижче знаходиться перелік усіх питань, які містяться в анкеті та середні значення згаданих мір. Кольорами виділено по 5 питань, які респонденти оцінили найкраще (зелений) і найгірше (оранжевий).

№ питання	Питання	Середня оцінок	Різниця між важливістю і оцінкою
1.1	Як Ви оцінюєте ефективність роботи голови в управлінні громадою?	6,52	2,14
1.2	Як Ви оцінюєте ефективність представництва справ громади головою?	6,23	1,67
1.5	Як Ви оцінюєте активність співпраці та спілкування голови з мешканцями та громадськими організаціями?	6,80	1,95
1.6	Як Ви оцінюєте спосіб інформування громадськості про рішення прийняті місцевими органами влади?	6,12	2,33
1.9	Як Ви оцінюєте процес консультування рішень місцевої влади з громадськістю?	5,86	2,39
1.10	Як Ви оцінюєте інтернет-сайт адміністрації громади?	6,07	0,88
1.12	Як Ви оцінюєте ефективність вирішення справ в адміністрації громади?	5,61	2,22
1.13	Як Ви оцінюєте компетентність працівників адміністрації громади?	6,10	2,24
1.14	Як Ви оцінюєте доступність працівників самоврядування адміністрації громади для клієнтів?	6,44	1,68
1.16	Як Ви оцінюєте свою прив'язаність до громади?	7,39	1,13

2.1	Як Ви оцінюєте рівень економічного розвитку у громаді?	4,80	3,36
2.3	Як Ви оцінюєте співпрацю адміністрації громади з місцевими підприємцями?	4,25	1,48
2.6	Як Ви оцінюєте ефективність використання місцевих податків і оплат?	4,20	2,39
3.2	Як Ви оцінюєте якість поверхні доріг в громаді?	2,62	6,95
3.3	Як Ви оцінюєте якість тротуарів в громаді?	2,57	5,78
3.5	Як Ви оцінюєте можливість ефективного переміщення в громаді?	5,69	3,02
3.6	Як Ви оцінюєте ефективність прибирання снігу з доріг в громад?	4,50	4,13
3.10	Як Ви оцінюєте систему громадського транспорту організованого на території громади?	6,26	2,88
4.1	Як Ви оцінюєте доступність дитячих майданчиків у вашій околиці?	3,38	5,16
4.3	Як Ви оцінює місцеву пропозицію для проведення дозвілля, зайняття спортом, відпочинку?	4,67	3,88
4.6	Як Ви оцінюєте якість футбольних полів в громаді?	4,41	3,15
4.7	Як Ви оцінюєте якість спортивних залів в громаді?	4,08	4,18
4.8	Як Ви оцінюєте пристосованість місцевої інфраструктури для інвалідів, людей похилого віку та матерів з дітьми?	3,21	5,01
4.11	Як Ви оцінюєте якість місцевих генеральних планів?	3,03	2,96
5.1	Як Ви оцінюєте організацію системи вивезення сміття в громаді?	6,76	2,56
5.2	Як Ви оцінюєте доступність корзин для сміття в громаді?	4,90	4,30
5.7	Як Ви оцінюєте політику охорони навколишнього середовища в своїй громаді?	3,85	4,63

6.1	Як Ви оцінюєте доступність місць в яслах на території громади?	3,15	3,08
6.2	Як Ви оцінюєте доступність місць в дитячих садочках на території громади?	4,46	3,23
6.3	Як Ви оцінюєте школи, які працюють у вашій найближчій околиці?	7,75	1,69
6.4	Як Ви оцінюєте компетенції вчителів зі шкіл у вашій найближчій околиці?	8,25	1,15
6.5	Як Ви оцінюєте спосіб спілкування працівників школи з батьками учнів?	7,41	1,61
6.6	Як Ви оцінюєте безпеку дороги до садочка/школи у вашій найближчій околиці?	5,74	3,32
6.7	Як Ви оцінюєте функціональність приміщень дитячого садочка/школи у вашій найближчій околиці?	6,14	2,22
6.9	Як Ви оцінюєте рівень навчання іноземних мов у школі з вашої найближчої околиці?	6,56	2,15
6.10	Як Ви оцінюєте доступність спеціалізованої мистецької освіти на території громади?	4,72	2,25
7.1	Як Ви оцінюєте загальний рівень безпеки у вашій найближчій околиці?	6,47	2,95
7.3	Як Ви оцінюєте рівень безпеки пішоходів, які рухаються по громаді?	5,92	3,56
7.4	Як Ви оцінюєте роботу місцевої поліції?	5,50	2,80
7.6	Як Ви оцінюєте роботу місцевої пожежної бригади?	5,41	2,64
7.8	Як Ви оцінюєте швидкість та ефективність реакції служби швидкої медичної допомоги на території громади?	6,37	3,48
7.9	Як Ви оцінюєте доступність лікарів-фахівців на території громади?	6,30	3,28
7.10	Як Ви оцінюєте доступність сімейних лікарів у вашій найближчій околиці?	5,46	3,24
7.11	Як Ви оцінюєте ефективність роботи з особами, які мають алкогольну та наркотичну залежність з території громади?	3,12	2,93
7.12	Як Ви оцінюєте компетенції працівників соціальних служб?	4,99	2,31



Співставлення оцінок усіх справ/питань

Опираючись на перелік питань, представлений у таблиці вище, можна вказати на пріоритетні питання, які вимагають термінового втручання, та такі, що його не вимагають. Таблиця розміщена нижче, містить список справ, з яких мешканці задоволені і з яких незадоволені, що з'явилися у вище представленому співставленні (вказані відповідними кольорами).

Справи, згадані в питаннях, вимагають термінового втручання		Справи, згадані в питаннях, найменше (не) вимагають термінового втручання	
3.2	Якість поверхні доріг в громаді	1.5	Активність співпраці та спілкування голови з мешканцями та громадськими організаціями
3.3	Якість тротуарів в громаді	1.10	Інтернет-сайт адміністрації громади
4.1	Доступність дитячих майданчиків у околиці	1.16	Прив'язаність до громади
4.8	Пристосованість місцевої інфраструктури для інвалідів, людей похилого віку та матерів з дітьми	2.3	Співпраця адміністрації громади з місцевими підприємцями
4.11	Якість місцевих генеральних планів	6.3	Школи, які працюють у найближчій околиці
5.7	Політика охорони навколишнього середовища в громаді	6.4	Компетенції вчителів зі шкіл в найближчій околиці
6.1	Доступність місць в яслах на території громади	6.5	Спосіб спілкування працівників школи з батьками учнів
7.11	Ефективність роботи з особами, які мають алкогольну та наркотичну залежність з території громади		